



**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DA SVOLGERSI IN MODALITÀ TELEMATICA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SERVIZI CONNESSI DEGLI UFFICI E DEGLI AMBIENTI DI PROPRIETÀ DELL’AUTORITÀ DI SISTEMA PORTUALE DEL MARE ADRIATICO CENTRALE (ADSP) NELL’AMBITO PORTUALE DI ANCONA, INCLUSI SUPERFICI COMUNI, SERVIZI IGIENICI, MANUFATTI E LOCALI FUNZIONALI ALL’ESPLETAMENTO DELLE ATTIVITÀ DI CONTROLLO E DI SUPPORTO A TRAFFICO MERCI E PASSEGGERI, PER LA DURATA DI ANNI TRE.
CIG: 8083597B43**

**(PRIMA SEDUTA)
APERTURA BUSTE TELEMATICHE DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**

L’anno 2020, addì 9 del mese di gennaio, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 10:00:

Premesso:

- Che l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale con Bando di gara pubblicato sulla GURI (GU 5a Serie Speciale – Contratti Pubblici n.130 del 6-11-2019)), sul sito Internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti per la Pubblicazione Avvisi e Bandi di Gara, sul sito Internet dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, in Amministrazione Trasparente, nella Sezione “Bandi di Gara”, su n. 1 giornali quotidiani nazionali, su n. 1 giornali quotidiani regionali, ha indetto una gara con procedura aperta, ai sensi dell’art. 60, del D. Lgs. n. 50/2016, per l’affidamento del servizio in epigrafe
- Che il valore stimato totale del servizio, in parte a corpo ed in parte a misura, relativo ai tre anni di contratto (36 mesi), è pari ad € **921.365,72 (novecentoventunomilatrecentosessantacinque/20)**, oltre IVA di cui:
 - Importo del servizio base a corpo soggetto a ribasso: € **833.105,20**;
 - Importo del servizio extra a misura soggetto a ribasso: € **83.310,52**;
 - Oneri per la sicurezza per rischi interferenziali (ai sensi del D.lgs. 81/2008) non soggetti a ribasso: € **4.950,00** di cui € 4.500,00 riferiti al servizio base ed € 450,00 riferiti al servizio extra (come da D.U.V.R.I.);

Importo soggetto a ribasso di gara € **916.415,72**

- Che l’aggiudicazione avviene, come specificato al punto II.2.5) – Criteri di Aggiudicazione – del bando di gara, secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.
- Che, entro i termini previsti dal bando di gara, presso la piattaforma <https://autoritaportualeancona.acquistitelematici.it> pervenivano, come da nota prot. n. 12846 del 23/12/2019, n. 27 offerte telematiche (doc. n. 1):



- 1) Ditta: SENA PULIZIE DI ZUFFELLATO DANIELE, in persona del legale rappresentante DANIELE ZUFFELLATO, con sede legale in VIA LIPPI, 7/9 – 60019 SENIGALLIA (ANCONA)
- 2) Ditta: CICLAT SAN MARCO SOCIETÀ COOPERATIVA, in persona del legale rappresentante DANIELE SILVESTRO, con sede legale in Via De Cattani – 50145 Firenze
- 3) Ditta: MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO, in persona del legale rappresentante ALESSIO MIORELLI, con sede legale in Via Matteotti, 21 – 38065 Mori (Trento)
- 4) Ditta CO.SER.PUL. SOC. COOP. ARL, in persona del legale rappresentante LUCA ANTONACI, con sede legale in Via Cavalcanti 27 – 74122 Taranto
- 5) Ditta: CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI, in persona del legale rappresentante GIUSEPPE LUONGO, con sede legale in Via di Torvecchia 901 – 00168 Roma Capitale (ROMA)
- 6) Ditta: SAGAD SRL, in persona del legale rappresentante FABIO BRUTTO, con sede legale in Via Principe Umberto, 47 – 00185 Roma Capitale (Roma)
- 7) Ditta: PAPALINI S.p.A., in persona del legale rappresentante GIANFRANCO PARLANI, con sede legale in Via Amedeo Avogadro, 21 – 61032 Rosciano di Fano (PU)
- 8) Ditta: LE ALI SRL PROGETTO AMBIENTE, in persona del legale rappresentante BARBARA ROGATO, con sede legale in Via A. Volta, 10 – 35041 Battaglia Terme (Padova)
- 9) Ditta: RTI costituendo Velox Servizi S.r.l. - GLH S.r.l. - Capofila: VELOX SERVIZI S.r.l., in persona del legale rappresentante GIAN MARIA VILLA, con Sede legale in Viale del Lavoro n. 33 – 37135 Verona
- 10) Ditta: ECO SERVICE SRL, in persona del legale rappresentante MASSIMO PIEROTTI, con Sede legale in VIA DEL CAPRIOLO, 5 – 47923 RIMINI
- 11) Ditta: Coopservice S. Coop. p. A., in persona del legale rappresentante FRANCESCO MALPELI, con Sede legale in Via Rochdale, n.5 – 42122 Reggio nell'Emilia
- 12) Ditta: GRUPPO SIASS SRL unipersonale/ MERANESE SERVIZI SPA – Capofila: Gruppo SIASS S.r.l. Unipersonale, in persona del legale rappresentante CLAUDIA BARBATO, con Sede legale in Via A. Marangon, 5 – 35010 Padova
- 13) Ditta: Società Cooperativa OMEGA SERVICE, in persona del legale rappresentante ENZO RUGGIERO, con sede legale in Corso Vittorio Emanuele – 84012 Angri (Salerno)
- 14) Ditta: PULITORI ED AFFINI SPA, in persona del legale rappresentante STEFANO CONSOLI, con Sede legale in Via A. Grandi, 2 – 25125 Brescia
- 15) JOB SOLUTION SOC. COOP. a r.l., in persona del legale rappresentante MARCO MAIOLINO, con Sede legale in Via Friuli, 41 – 01100 Viterbo



- 16) R.T.I. COSTITUENDO - COOP134-TADAMON - Capofila: COOP134 COOPERATIVA SOCIALE, in persona del legale rappresentante ARMANDO BERLINI, con Sede legale in Via Portogallo, 2 – 47922 Rimini
- 17) C.M. Service S.r.l., in persona del legale rappresentante RITA CARMELA CONVERSA, con Sede legale in Via Chiaverano, 49 – 10010 Cascinette d’Ivrea (Torino)
- 18) CSG FACILITY SOC. COOP., in persona del legale rappresentante MASSIMO STRONATI, con Sede legale in Via Pasquinelli 7/A – 60035 Jesi (Ancona)
- 19) SMERALDO S.r.l., in persona del legale rappresentante, con Sede legale in Via Zoe Fontana, 220 – 00131 Roma
- 20) LA MINOPOLI S.r.l. - IMPRESA IRIDE di Capotosti Fabio & C. Sas - Capofila: LA MINOPOLI SRL, in persona del legale rappresentante VINCENZO DI GENNARO, con Sede legale in Via Botticelli, 52 – 80126 Napoli
- 21) AUREA SERVIZI S.r.l., in persona del legale rappresentante GIOACCHINO CRISTIAN FRUSCIONE, con Sede legale in Via Ottorino Respighi, 6 – 47043 Gatteo a Mare (Forlì-Cesena)
- 22) CONSORZIO STABILE IMPERO, in persona del legale rappresentante MARIO FAVELLATO, con Sede legale in Via Flaminia, 964 – 00189 Roma
- 23) S.G.S. SOCIETÀ GESTIONE SERVIZI, in persona del legale rappresentante Sofia Verrone, con sede legale in Via Giudecca, 47 – 89125 REGGIO CALABRIA
- 24) COOP 2001, in persona del legale rappresentante Alessandro Sozzi, con Sede legale in VIA G. ARIMONDI 3/A – 00159 ROMA
- 25) PARENTE SERVICE S.r.l., in persona del legale rappresentante AGOSTINO PARENTE, con Sede legale in Corso Garibaldi, 37 – 81030 Falciano del Massico (Caserta)
- 26) LACERENZA MULTISERVICE S.R.L.-DIENNE SERVICE S.R.L. – Capofila: LACERENZA MULTISERVICE S.R.L., in persona del legale rappresentante Antonio Gastone, con Sede legale in Via del Gallitello, 90 – 85100 Potenza
- 27) AURORA S.r.l., in persona del legale rappresentante MICHELA DONÀ, con Sede legale in Viale delle Industrie, 53/C – 45100 ROVIGO

• Tanto premesso, la Commissione di Gara nominata con Delibera n. 1 dell’8/01/2020 al fine di adempiere alla verifica della documentazione amministrativa presente nelle offerte pervenute previsioni indicate nel Disciplinare di gara, composta dai Sigg.ri:

• Avv. Matteo Paroli, RUP per il procedimento di cui trattasi e Segretario Generale presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (Presidente);



- Dott. Luca Grisostomi Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (membro);
- Avv. Gabriele Lucchini Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (membro e segretario).

alle ore 10:17 dichiara aperta la seduta di gara, attivando la funzione di seduta di gara pubblica.

Sono presenti i Sigg.ri:

- Quintino Francesco, per la Società Pulitori ed Affini S.p.A., giusta delega in data 07/01/2020;
- Enrico Salviato per la Società Papalini S.p.A., giusta delega in data 09/01/2020

La Commissione procede, quindi, all’apertura dei plichi telematici, riferiti alla busta A – Documentazione amministrativa, pervenuti da parte dei sopraelencati operatori – seguendo il suindicato ordine numerico attribuito ai medesimi.

1) SENA PULIZIE DI ZUFFELLATO DANIELE

La Commissione prende atto che il concorrente chiede di partecipare alla gara come impresa singola.

La Commissione rileva che l’operatore economico ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

La Commissione procede quindi a validare la documentazione amministrativa presentata dall’operatore economico concorrente.

L’Impresa viene, pertanto, ammessa alla gara.

2) CICLAT SAN MARCO SOCIETÀ COOPERATIVA

La Commissione prende atto che il concorrente chiede di partecipare alla gara come impresa singola.

La Commissione rileva, tuttavia, che alcuni documenti – segnatamente, la Domanda di partecipazione, il D.G.U.E., le Dichiarazioni integrative, il Progetto di assorbimento del Personale e la Dichiarazione sostitutiva CCIAA – pur firmati digitalmente, sono stati prodotti in formato .docx.p7m (editabile), in difformità a quanto prescritto dal Disciplinare di gara.

La Commissione rileva che nel caso di specie risulta applicabile l’istituto del soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9 del D.lgs. 50/2016 ai fini della produzione da parte dell’operatore, a pena di esclusione, presso la piattaforma della Stazione Appaltante, entro e non oltre dieci giorni decorrenti



dalla data di ricezione di apposita comunicazione, della richiamata documentazione, correttamente predisposta in formato non editabile e sottoscritta digitalmente.

L'operatore economico viene, pertanto, ammesso con riserva alla gara.

3) MIORELLI SERVICE S.p.A. a socio unico

La Commissione prende atto che il concorrente chiede di partecipare alla gara come impresa singola.

La Commissione rileva che l'operatore economico concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

La Commissione constata altresì che l'operatore economico ha indicato che intende subappaltare, nel rispetto dei limiti di cui al combinato disposto dell'art. 105, comma 2 D.lgs. 50/2016 e dell'art. 1, comma 18, D.L. 32/2019, convertito, con modificazioni, nella L. 55/2019, le seguenti prestazioni ed attività: **SERVIZIO DI PULIZIA E SERVIZI CONNESSI.**

La Commissione procede quindi a validare la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico concorrente.

La Società viene, pertanto, ammessa alla gara.

4) CO.SER.PUL. SOC. COOP. A R.L.

La Commissione prende atto che il concorrente chiede di partecipare alla gara come impresa singola.

La Commissione rileva che l'operatore economico concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

La Commissione procede quindi a validare la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico concorrente.

La Società viene, pertanto, ammessa alla gara.

5) CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI

La Commissione prende atto che il concorrente chiede di partecipare alla gara come Consorzio Stabile senza consorziate, ai sensi dell'art. 45, comma 2, lett. c) del D.lgs. n. 50/2016.

La Commissione rileva che l'operatore economico concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

La Commissione constata altresì che l'operatore economico ha indicato che intende subappaltare i servizi oggetto della gara nella quota non superiore al 40%, ai sensi del combinato disposto dell'art.



105, comma 2 D.lgs. 50/2016 e dell'art. 1, comma 18, D.L. 32/2019, convertito, con modificazioni, nella L. 55/2019.

La Commissione procede quindi a validare la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico concorrente.

L'operatore economico viene, pertanto, ammesso alla gara.

6) SAGAD S.r.l.

La Commissione prende atto che il concorrente dichiara di partecipare alla gara come impresa singola.

Viene constatato che il concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni ed ha presentato tutta la documentazione prevista dalla lettera d'invito per la qualificazione ed ammissione alla gara fatta eccezione per la cauzione provvisoria.

Viene rilevato che, pur alla luce delle certificazioni UNI EN ISO 9001:2015 e UNI EN ISO 14001:2015, è stata prodotta una cauzione per la garanzia fidejussoria provvisoria di importo insufficiente/deficitario rispetto a quanto previsto dal Bando di gara.

Nello specifico, avuto riguardo all'importo posto a base di gara, corrispondente ad € 921.365,72 il concorrente avrebbe dovuto produrre, alla luce delle riduzioni di cui sopra, una cauzione di importo pari ad € 7.370,92.

L'importo garantito dalla garanzia fidejussoria n. 1567893 corrisponde invece ad € 7.332,00

Viene preso atto del fatto che il concorrente ha indicato nella documentazione di gara le prestazioni e attività che intende subappaltare ai sensi, e nel rispetto, dell'art. 105, comma 2, del D.lgs. 50/2016.

Il concorrente viene, pertanto, ammesso alla gara con riserva, subordinata alla produzione, mediante piattaforma, da parte del Concorrente, a pena di esclusione, entro e non oltre dieci giorni decorrenti dalla data di ricezione di apposita comunicazione, entro i termini di data e ora indicati dalla piattaforma medesima, di apposita integrazione all'importo della polizza di cui sopra, mediante rilascio di apposita appendice che preveda, come importo garantito, la cifra di € 7.370,92.

7) PAPALINI SPA

La Commissione prende atto che il concorrente dichiara di partecipare alla gara come impresa singola.

La Commissione rileva che l'operatore economico concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

La Commissione constata altresì che l'operatore economico ha indicato che intende subappaltare i servizi oggetto della gara nella quota non superiore al 40%, ai sensi del combinato disposto dell'art.



105, comma 2 D.lgs. 50/2016 e dell'art. 1, comma 18, D.L. 32/2019, convertito, con modificazioni, nella L. 55/2019.

La Commissione procede quindi a validare la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico concorrente.

L'operatore economico viene, pertanto, ammesso alla gara.

A questo punto, il Presidente della Commissione, in adesione alla richiesta del Sig. Francesco Quintino, delegato della Società Pulitori ed Affini, dispone di anticipare l'apertura della busta telematica della medesima Società.

14) PULITORI ED AFFINI S.p.A.

La Commissione prende atto che il concorrente dichiara di partecipare alla gara come impresa singola.

La Commissione rileva che l'operatore economico concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

La Commissione constata altresì che l'operatore economico ha indicato che intende subappaltare nella quota non superiore al 40%, ai sensi del combinato disposto dell'art. 105, comma 2 D.lgs. 50/2016 e dell'art. 1, comma 18, D.L. 32/2019, convertito, con modificazioni, nella L. 55/2019, **le seguenti prestazioni ed attività: Attività di pulizie.**

La Commissione procede quindi a validare la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico concorrente.

L'operatore economico viene, pertanto, ammesso alla gara.

Alle ore 13:13, la Commissione sospende i lavori, procede a disattivare la seduta pubblica nella piattaforma ed aggiorna la riunione alle ore 15:30 al fine di riprendere l'esame della documentazione amministrativa contenuta nelle buste telematiche presentate dai concorrenti sulla piattaforma <https://autoritaportualeancona.acquistitelematici.it/>

Il Presidente
Avv. Matteo Paroli

Il Segretario
Avv. Gabriele Lucchini

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 09/01/2020 e in pari data viene approvato e sottoscritto da parte della Commissione di gara.

Avv. Matteo Paroli _____

Dott. Luca Grisostomi _____

Avv. Gabriele Lucchini _____



**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DA SVOLGERSI IN MODALITÀ TELEMATICA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SERVIZI CONNESSI DEGLI UFFICI E DEGLI AMBIENTI DI PROPRIETÀ DELL’AUTORITÀ DI SISTEMA PORTUALE DEL MARE ADRIATICO CENTRALE (ADSP) NELL’AMBITO PORTUALE DI ANCONA, INCLUSI SUPERFICI COMUNI, SERVIZI IGIENICI, MANUFATTI E LOCALI FUNZIONALI ALL’ESPLETAMENTO DELLE ATTIVITÀ DI CONTROLLO E DI SUPPORTO A TRAFFICO MERCI E PASSEGGERI, PER LA DURATA DI ANNI TRE.
CIG: 8083597B43**

**(PRIMA SEDUTA – RIPRESA)
APERTURA BUSTE TELEMATICHE DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**

L’anno 2020, addì 9 del mese di gennaio, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 15:35, la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 1 dell’8/01/2020, composta dai Sigg.ri:

- Avv. Matteo Paroli, RUP per il procedimento di cui trattasi e Segretario Generale presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (Presidente);
- Dott. Luca Grisostomi Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (membro);
- Avv. Gabriele Lucchini Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (membro e segretario).

riprende i lavori, previa attivazione della funzione “seduta pubblica” sulla piattaforma telematica, al fine di proseguire l’esame della documentazione amministrativa presentate dai concorrenti

8) LE ALI SRL PROGETTO AMBIENTE

La Commissione prende atto che il concorrente dichiara di partecipare alla gara come impresa singola.

La Commissione rileva che l’operatore economico concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

La Commissione procede quindi a validare la documentazione amministrativa presentata dall’operatore economico concorrente.

L’operatore economico viene, pertanto, ammesso alla gara.

9) RTI costituendo Velox Servizi S.r.l. | GLH S.r.l. - Capofila: VELOX SERVIZI S.r.l.



La Commissione prende atto che il concorrente chiede di partecipare alla gara come raggruppamento temporaneo costituendo di tipo orizzontale composto da:

- VELOX Servizi S.r.l. (CAPOGRUPPO MANDATARIA), con sede in VERONA (VR) CAP 37135, Viale DEL LAVORO n. 33, con quota di partecipazione pari al 51%
- GLH S.r.l. (MANDANTE), con sede in Catanzaro (CZ) CAP 88100, Viale De Filippis n. 276, con quota di partecipazione pari al 49%.

La Commissione rileva che gli operatori economici concorrenti hanno fornito tutte le dichiarazioni richieste ed hanno presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

La Commissione prende atto che il sopralluogo è stato effettuato da soggetto munito di delega, sia da parte della VELOX Servizi S.r.l., che della GLH S.r.l., così come attestato dall'atto di delega allegato alla copia di verbale di sopralluogo, agli atti della Stazione appaltante.

La Commissione procede quindi a validare la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico concorrente.

Il costituendo RTI Velox Servizi S.r.l | GLH S.r.l. viene, pertanto, ammesso alla gara.

10) ECO SERVICE S.r.l.

La Commissione prende atto che il concorrente dichiara di partecipare alla gara come impresa singola.

La Commissione rileva che la cauzione provvisoria prestata sotto forma di garanzia fideiussoria non risulta corredata da una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore che attesti il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante, così come disciplinato dal combinato disposto dei paragrafi 11 e 17.7 del Disciplinare di gara.

La Commissione rileva che nel caso di specie risulta applicabile l'istituto del soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9 del D.lgs. 50/2016, ai fini della produzione da parte dell'operatore, a pena di esclusione, presso la piattaforma della Stazione Appaltante, entro e non oltre dieci giorni decorrenti dalla data di ricezione la **dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore Vittoria Assicurazioni S.r.l. che attesti il potere del soggetto che ha emesso la polizza n. 616.071.0000900641, al momento della sua emissione, di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante, nonché copia del documento d'identità del soggetto che ha emesso la polizza in nome e per conto della società fideiussore.**

L'operatore economico viene, pertanto, ammesso con riserva alla gara.

11) COOPSERVICE Società Coop. p. A.

La Commissione prende atto che il concorrente dichiara di partecipare alla gara come impresa singola.



La Commissione rileva che l'operatore economico concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

La Commissione constata, altresì, che l'operatore economico ha dichiarato di voler subappaltare, nel rispetto del limite generale del 40% di cui all'art.105, comma 2, del D.lgs. n.50/2016, le seguenti prestazioni ed attività: tutte le prestazioni e attività di gara nei limiti di legge.

La Commissione procede quindi a validare la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico concorrente.

L'operatore economico viene, pertanto, ammesso alla gara.

12) Costituendo GRUPPO SIASS SRL unipersonale | MERANESE SERVIZI SPA – Capofila: Gruppo SIASS S.r.l. Unipersonale

La Commissione prende atto che il concorrente chiede di partecipare alla gara come raggruppamento temporaneo costituendo di tipo orizzontale composto da:

- GRUPPO SIASS S.r.l. unipersonale (CAPOGRUPPO MANDATARIA), con sede in PADOVA (PD) CAP 35129, Via Marangon, 5, con quota di partecipazione pari al 51%
- MERANESE SERVIZI S.p.A. (MANDANTE), con sede in Merano (BZ) CAP 39012, Via Albertina Brogliati, n. 56, con quota di partecipazione pari al 49%.

Prende altresì atto che la MERANESE SERVIZI S.p.A. ha dichiarato che in data 4 dicembre 2018 è stata costituita una Rete di Imprese come da contratto Rep. N. 28417 Racc. n. 15643 e registrato a Merano il 05/12/2018 serie 1T al n. 6346, tra le seguenti Società:

- Findal Group Srl;
- Meranese Servizi SpA;
- CSS SpA;
- Socialwork Cooperativa Sociale ONLUS;
- Pavan Srl;
- Dalfood Srl

La Commissione rileva che gli operatori economici concorrenti hanno fornito tutte le dichiarazioni richieste ed hanno presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

La Commissione constata, altresì, che l'operatore economico ha dichiarato di voler subappaltare, nel rispetto del limite generale del 40% di cui all'art.105, comma 2, del D.lgs. n.50/2016, **le seguenti prestazioni ed attività:** PARTE DEL SERVIZIO ORDINARIO, PERIODICO E/O STRAORDINARIO OGGETTO DELL'AFFIDAMENTO, NEI LIMITI DEL 40%. U



La Commissione prende atto che il sopralluogo è stato effettuato da soggetto munito di delega, sia da parte del GRUPPO SIASS S.r.l. unipersonale, che della Meranese Servizi S.p.A., così come attestato dall'atto di delega allegato alla copia di verbale di sopralluogo, agli atti della Stazione appaltante.

La Commissione procede quindi a validare la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico concorrente.

Il costituendo GRUPPO SIASS S.r.l. unipersonale | MERANESE SERVIZI S.p.A. viene, pertanto, ammesso alla gara

13) Società Cooperativa Omega Service

La Commissione prende atto che il concorrente dichiara di partecipare alla gara come impresa singola.

La Commissione rileva che l'operatore economico concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

La Commissione procede quindi a validare la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico concorrente.

L'operatore economico viene, pertanto, ammesso alla gara.

Alle ore 20:04, la Commissione sospende i lavori, procede a disattivare la seduta pubblica nella piattaforma e si riserva di comunicare la data della prossima seduta pubblica al fine di riprendere l'esame della documentazione amministrativa contenuta nelle buste telematiche presentate dai concorrenti sulla piattaforma <https://autoritaportualeancona.acquistitelematici.it/>

Il Presidente
Avv. Matteo Paroli

Il Segretario
Avv. Gabriele Lucchini

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 09/01/2020 e in pari data viene approvato e sottoscritto da parte della Commissione di gara.

Avv. Matteo Paroli _____

Dott. Luca Grisostomi _____

Avv. Gabriele Lucchini _____



**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DA SVOLGERSI IN MODALITÀ TELEMATICA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SERVIZI CONNESSI DEGLI UFFICI E DEGLI AMBIENTI DI PROPRIETÀ DELL’AUTORITÀ DI SISTEMA PORTUALE DEL MARE ADRIATICO CENTRALE (ADSP) NELL’AMBITO PORTUALE DI ANCONA, INCLUSI SUPERFICI COMUNI, SERVIZI IGIENICI, MANUFATTI E LOCALI FUNZIONALI ALL’ESPLETAMENTO DELLE ATTIVITÀ DI CONTROLLO E DI SUPPORTO A TRAFFICO MERCI E PASSEGGERI, PER LA DURATA DI ANNI TRE.
CIG: 8083597B43**

**(SECONDA SEDUTA)
APERTURA BUSTE TELEMATICHE DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**

L’anno 2020, addì 30 del mese di gennaio, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 10:21, la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 1 dell’8/01/2020, composta dai Sigg.ri:

- Avv. Matteo Paroli, RUP per il procedimento di cui trattasi e Segretario Generale presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (Presidente);
- Dott. Luca Grisostomi Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (membro);
- Avv. Gabriele Lucchini Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (membro e segretario).

previa attivazione della funzione “seduta pubblica” sulla piattaforma telematica, prosegue l’esame della documentazione amministrativa presentate dai concorrenti

15) Job Solution Soc. Coop. a r.l.

La Commissione prende atto che il concorrente dichiara di partecipare alla gara come impresa singola.

La Commissione rileva che l’operatore economico concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

La Commissione procede quindi a validare la documentazione amministrativa presentata dall’operatore economico concorrente.

16) RTI COOP134 Cooperativa Sociale | Cooperativa Sociale TADAMON Onlus

La Commissione prende atto che il concorrente chiede di partecipare alla gara come raggruppamento temporaneo costituendo di tipo orizzontale composto da:



- COOP134 Cooperativa Sociale (CAPOGRUPPO MANDATARIA), con sede in RIMINI (RN) CAP 47922, Via Portogallo, 2, con quota di partecipazione pari al 60%
- Cooperativa Sociale TADAMON Onlus (MANDANTE), con sede in con sede in Jesi (AN) CAP 60035 Via Don Angelo Cappannini n. 5/A, con quota di partecipazione pari al 40%.

Prende altresì atto che la Capogruppo del costituendo RTI ha dichiarato di non essere tenuta all'assolvimento dell'imposta di bollo ai sensi dell'art. 27-bis del D.P.R. n. 642/72 aggiunto da art. 17 D.lgs. n. 460/97.

La Commissione rileva che gli operatori economici concorrenti hanno fornito tutte le dichiarazioni richieste ed hanno presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

La Commissione constata, altresì, che l'operatore economico ha dichiarato di voler subappaltare, nel rispetto del limite generale del 40% di cui all'art.105, comma 2, del D.lgs. n.50/2016, **le seguenti prestazioni ed attività:** prestazioni identiche all'oggetto di gara.

La Commissione prende atto che il sopralluogo è stato effettuato da soggetti muniti di delega, sia da parte della COOP134 Cooperativa Sociale, che della Cooperativa Sociale TADAMON Onlus, così come attestato dagli atti di delega allegati alle copie dei verbali di sopralluogo, agli atti della Stazione appaltante.

La Commissione procede quindi a validare la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico concorrente.

Il costituendo RTI COOP134 Cooperativa Sociale | Cooperativa Sociale TADAMON Onlus viene, pertanto, ammesso alla gara

17) C.M. Service S.r.l.

La Commissione prende atto che il concorrente dichiara di partecipare alla gara come impresa singola.

La Commissione rileva che l'operatore economico concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

La Commissione constata, altresì, che l'operatore economico ha dichiarato di voler subappaltare, nel rispetto del limite generale del 40% di cui all'art.105, comma 2, del D.lgs. n.50/2016, le seguenti prestazioni ed attività: *servizi di pulizia e servizi connessi oggetto d'appalto, nella percentuale massima del 40% e comunque nel rispetto dei limiti e nelle modalità legiferate dall'art. 105 del D.lgs. 50/2016.*

La Commissione procede quindi a validare la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico concorrente.

L'operatore economico viene, pertanto, ammesso alla gara.



18) CSG FACILITY SOC. COOP.

La Commissione prende atto che il concorrente dichiara di partecipare alla gara come impresa singola.

La Commissione rileva che l'operatore economico concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

La Commissione procede quindi a validare la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico concorrente.

19) Smeraldo S.r.l.

La Commissione prende atto che il concorrente dichiara di partecipare alla gara come impresa singola.

Viene constatato che il concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni ed ha presentato tutta la documentazione prevista dalla lettera d'invito per la qualificazione ed ammissione alla gara fatta eccezione per la cauzione provvisoria.

Viene rilevato che, pur alla luce delle certificazioni UNI EN ISO 9001:2015 e UNI EN ISO 14001:2015, è stata prodotta una cauzione per la garanzia fidejussoria provvisoria di importo insufficiente/deficitario rispetto a quanto previsto dal Bando di gara.

Nello specifico, avuto riguardo all'importo posto a base di gara, corrispondente ad € 921.365,72 il concorrente avrebbe dovuto produrre, alla luce delle riduzioni di cui sopra, una cauzione di importo pari ad € 7.370,92.

L'importo garantito dalla garanzia fidejussoria n. 1569404 corrisponde invece ad € 7.332,00

Viene preso atto del fatto che il concorrente ha indicato nella documentazione di gara le prestazioni e attività che intende subappaltare ai sensi, e nel rispetto, dell'art. 105, comma 2, del D.lgs. 50/2016.

Il concorrente viene, pertanto, ammesso alla gara con riserva, subordinata alla produzione, mediante piattaforma, da parte del Concorrente, a pena di esclusione, entro e non oltre dieci giorni decorrenti dalla data di ricezione di apposita comunicazione, entro i termini di data e ora indicati dalla piattaforma medesima, di apposita integrazione all'importo della polizza di cui sopra, mediante rilascio di apposita appendice che preveda, come importo garantito, la cifra di € 7.370,92.

20) LA MINOPOLI S.r.l. | IMPRESA IRIDE di Capotosti Fabio & C. Sas

La Commissione prende atto che il concorrente chiede di partecipare alla gara come raggruppamento temporaneo costituendo di tipo orizzontale composto da:

- La Minopoli S.r.l. (CAPOGRUPPO MANDATARIA), con Sede legale in Via Botticelli, 52 – 80126 Napoli quota di partecipazione pari al 51%



- IMPRESA IRIDE di Capotosti Fabio & C. Sas (MANDANTE), con sede in con Sede legale in Via Toledo, 210 – 80132 Napoli (NA), con quota di partecipazione pari al 49%

La Commissione rileva che gli operatori economici concorrenti hanno fornito tutte le dichiarazioni richieste ed hanno presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

La Commissione prende atto che il sopralluogo è stato effettuato da soggetti muniti di delega, sia da parte della Società La Minopoli S.r.l., che dell'Impresa IRIDE di Capotosti Fabio & C. S.a.s., così come attestato dagli atti di delega allegati alle copie dei verbali di sopralluogo, agli atti della Stazione appaltante.

La Commissione procede quindi a validare la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico concorrente.

Il costituendo RTI La MINOPOLI S.r.l. | Impresa IRIDE di Capotosti Fabio S.a.s. viene, pertanto, ammesso alla gara.

21) Aurea Servizi S.r.l.

La Commissione prende atto che il concorrente dichiara di partecipare alla gara come impresa singola.

La Commissione rileva che l'operatore economico concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

La Commissione constata, altresì, che l'operatore economico ha dichiarato di voler subappaltare, nel rispetto del limite generale del 40% di cui all'art.105, comma 2, del D.lgs. n.50/2016, le seguenti prestazioni ed attività: *servizi di pulizia e servizi connessi oggetto d'appalto, nella percentuale massima del 40% e comunque nel rispetto dei limiti e nelle modalità legiferate dall'art. 105 del D.lgs. 50/2016.*

La Commissione procede quindi a validare la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico concorrente.

Alle ore 13:47, la Commissione sospende i lavori, procede a disattivare la seduta pubblica nella piattaforma ed aggiorna la riunione alle ore 14:30 al fine di riprendere l'esame della documentazione amministrativa contenuta nelle buste telematiche presentate dai concorrenti sulla piattaforma <https://autoritaportualeancona.acquistitelematici.it/>

Il Presidente
Avv. Matteo Paroli

Il Segretario
Avv. Gabriele Lucchini



Autorità di Sistema Portuale
del Mare Adriatico Centrale

Porti di Pesaro, Falconara Marittima, Ancona, S. Benedetto, Pescara, Ortona

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 30/01/2020 e in pari data viene approvato e sottoscritto da parte della Commissione di gara.

Avv. Matteo Paroli

Dott. Luca Grisostomi

Avv. Gabriele Lucchini



**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DA SVOLGERSI IN MODALITÀ TELEMATICA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SERVIZI CONNESSI DEGLI UFFICI E DEGLI AMBIENTI DI PROPRIETÀ DELL’AUTORITÀ DI SISTEMA PORTUALE DEL MARE ADRIATICO CENTRALE (ADSP) NELL’AMBITO PORTUALE DI ANCONA, INCLUSI SUPERFICI COMUNI, SERVIZI IGIENICI, MANUFATTI E LOCALI FUNZIONALI ALL’ESPLETAMENTO DELLE ATTIVITÀ DI CONTROLLO E DI SUPPORTO A TRAFFICO MERCI E PASSEGGERI, PER LA DURATA DI ANNI TRE.
CIG: 8083597B43**

**(SECONDA SEDUTA – RIPRESA)
APERTURA BUSTE TELEMATICHE DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**

L’anno 2020, addì 30 del mese di gennaio, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 14:57, la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 1 dell’8/01/2020, composta dai Sigg.ri:

- Avv. Matteo Paroli, RUP per il procedimento di cui trattasi e Segretario Generale presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (Presidente);
- Dott. Luca Grisostomi Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (membro);
- Avv. Gabriele Lucchini Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (membro e segretario).

riprende i lavori, previa attivazione della funzione “seduta pubblica” sulla piattaforma telematica, al fine di proseguire l’esame della documentazione amministrativa presentate dai concorrenti

22) Consorzio Stabile Impero

La Commissione prende atto che il concorrente chiede di partecipare alla gara come Consorzio ai sensi dell’art. 45, comma 2, lett. b) del D.lgs. n. 50/2016.

La Commissione prende altresì atto che il Consorzio concorre con l’impresa consorziata designata esecutrice la cui denominazione viene indicata all’interno del DGUE:

1. Pulieco Società Cooperativa

La Commissione rileva che l’operatore economico concorrente e l’impresa consorziata designata hanno fornito tutte le dichiarazioni richieste ed hanno presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.



Viene rilevato che, pur alla luce delle certificazioni UNI EN ISO 9001:2015 e UNI EN ISO 14001:2015, è stata prodotta una cauzione per la garanzia fidejussoria provvisoria di importo insufficiente/deficitario rispetto a quanto previsto dal Bando di gara.

Nello specifico, avuto riguardo all'importo posto a base di gara, corrispondente ad € 921.365,72 il concorrente avrebbe dovuto produrre, alla luce delle riduzioni di cui sopra, una cauzione di importo pari ad € 7.370,92.

L'importo garantito dalla garanzia fidejussoria n. 1572741 corrisponde invece ad € 7.331,33.

Il concorrente viene, pertanto, ammesso alla gara con riserva, subordinata alla produzione, mediante piattaforma, da parte del Concorrente, a pena di esclusione, entro e non oltre dieci giorni decorrenti dalla data di ricezione di apposita comunicazione, entro i termini di data e ora indicati dalla piattaforma medesima, di apposita integrazione all'importo della polizza di cui sopra, mediante rilascio di apposita appendice che preveda, come importo garantito, la cifra di € 7.370,92.

23) S.G.S. Società Gestione Servizi

La Commissione prende atto che il concorrente dichiara di partecipare alla gara come impresa singola.

La Commissione rileva che l'operatore economico concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

La Commissione procede quindi a validare la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico concorrente.

24) COOP 2001

La Commissione prende atto che il concorrente dichiara di partecipare alla gara come impresa singola.

La Commissione rileva che l'operatore economico concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

La Commissione procede quindi a validare la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico concorrente.

25) Parente Service S.r.l.

La Commissione prende atto che il concorrente dichiara di partecipare alla gara come impresa singola.

La Commissione rileva che l'operatore economico concorrente ha fornito tutte le dichiarazioni richieste ed ha presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.



La Commissione procede quindi a validare la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico concorrente.

26) RTI Costituendo Lacerenza Multiservice S.r.l. | Dienne Service S.r.l.

La Commissione prende atto che il concorrente chiede di partecipare alla gara come raggruppamento temporaneo costituendo di tipo orizzontale composto da:

- Lacerenza S.r.l. (CAPOGRUPPO MANDATARIA), con Sede legale in Via del Gallitello, 90 – 85100 Potenza, quota di partecipazione pari al 51%
- DIENNE Service S.r.l. (MANDANTE), con sede in con Sede legale in Via Appia, 273 – 85056 Potenza (PZ), con quota di partecipazione pari al 49%

La Commissione rileva che a fronte delle dichiarazioni fornite sia dalla Capogruppo Mandataria "Lacerenza Multiservice S.r.l." che dalla mandante "Dienne Service S.r.l." circa il possesso delle certificazioni UNI EN ISO 9001:2015 e UNI EN ISO 14001:2015 (ai fini della riduzione della cauzione provvisoria), soltanto la mandataria ha prodotto copia delle suddette certificazioni.

La Commissione prende atto che il sopralluogo è stato effettuato da soggetto munito di delega, sia da parte della Società Lacerenza Multiservice S.r.l., che della Società Dienne Service S.r.l., così come attestato dall'atto di delega allegato alla copia di verbale di sopralluogo, agli atti della Stazione appaltante.

Il concorrente viene, pertanto, ammesso alla gara con riserva, subordinata alla produzione, mediante piattaforma, da parte del Concorrente, a pena di esclusione, entro e non oltre dieci giorni decorrenti dalla data di ricezione di apposita comunicazione, entro i termini di data e ora indicati dalla piattaforma medesima, di copia di idonea documentazione attestante il possesso (peraltro dichiarato) da parte della mandante Dienne Service S.r.l. delle certificazioni UNI EN ISO 9001:2015 e UNI EN ISO 14001:2015, così da fruire delle riduzioni della cauzione provvisoria previste dall'art. 93, comma 7 D.lgs. 50/2016.

Nell'ipotesi in cui la Dienne Service S.r.l. non fosse in possesso della predetta documentazione, l'operatore economico dovrà integrare, mediante apposita appendice, l'importo della polizza fino a concorrenza dell'importo di € 18.427,31, pari al 2% dell'importo complessivo dell'appalto.

27) Aurora S.r.l.

La Commissione prende atto che il concorrente dichiara di partecipare alla gara come impresa singola.

La Commissione rileva che l'operatore economico concorrente ha inserito nella Sezione della piattaforma "Contributo ANAC", in luogo dell'attestazione di avvenuto versamento del medesimo contributo tramite PagoPA, riferito alla presente procedura, la comprova del pagamento dell'imposta di bollo.

Il concorrente viene, pertanto, ammesso alla gara con riserva.



La Commissione, tuttavia, procederà, prima di attivare il soccorso istruttorio, alla verifica, mediante AVCPass, dell'avvenuto versamento del contributo ANAC prima della scadenza dei termini di presentazione della domanda.

Alle ore 17:50, la Commissione sospende i lavori, procede a disattivare la seduta pubblica nella piattaforma e si riserva di comunicare la data della prossima seduta pubblica al fine di comunicare l'esito delle procedure di soccorso istruttorio attivate.

Il Presidente
Avv. Matteo Paroli

Il Segretario
Avv. Gabriele Lucchini

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 30/01/2020 e in pari data viene approvato e sottoscritto da parte della Commissione di gara.

Avv. Matteo Paroli

Dott. Luca Grisostomi

Avv. Gabriele Lucchini



**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DA SVOLGERSI IN MODALITÀ TELEMATICA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SERVIZI CONNESSI DEGLI UFFICI E DEGLI AMBIENTI DI PROPRIETÀ DELL’AUTORITÀ DI SISTEMA PORTUALE DEL MARE ADRIATICO CENTRALE (ADSP) NELL’AMBITO PORTUALE DI ANCONA, INCLUSI SUPERFICI COMUNI, SERVIZI IGIENICI, MANUFATTI E LOCALI FUNZIONALI ALL’ESPLETAMENTO DELLE ATTIVITÀ DI CONTROLLO E DI SUPPORTO A TRAFFICO MERCI E PASSEGGERI, PER LA DURATA DI ANNI TRE.
CIG: 8083597B43**

(TERZA SEDUTA)

VALUTAZIONE DOCUMENTAZIONE TRASMESSA A SEGUITO DELL’ATTIVAZIONE DEL SUB-PROCEDIMENTO DI SOCCORSO ISTRUTTORIO E AMMISSIONE ALLA FASE SUCCESSIVA DI GARA

L’anno 2020, addì 14 del mese di febbraio, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 09:15, la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 1 dell’8/01/2020, composta dai Sigg.ri:

- Avv. Matteo Paroli, RUP per il procedimento di cui trattasi e Segretario Generale presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (Presidente);
- Dott. Luca Grisostomi Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (membro);
- Avv. Gabriele Lucchini Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (membro e segretario).

previa attivazione della funzione “seduta pubblica” sulla piattaforma telematica, procede, secondo quanto previsto nell’Avviso di convocazione prot.PAR-1126 del 12/02/2020 a:

- Valutare la documentazione trasmessa a seguito delle richieste di soccorso istruttorio, seguendo l’ordine numerico già attribuito ai concorrenti dalla piattaforma telematica.
- Verificare l’elenco delle imprese ammesse alla presente procedura di gara.

2) CICLAT SAN MARCO SOCIETÀ COOPERATIVA (ripresa)

La Commissione rileva che il concorrente nel corso della seduta del 9 gennaio 2020 è stato ammesso con riserva alla presente procedura in quanto alcuni documenti – segnatamente, la Domanda di partecipazione, il D.G.U.E., le Dichiarazioni integrative, il Progetto di assorbimento del Personale e la Dichiarazione sostitutiva CCIAA – pur firmati digitalmente, erano stati caricati sulla piattaforma telematica in formato .docx.p7m (editabile), in difformità a quanto prescritto dal Disciplinare di gara



ed ha disposto di attivare il subprocedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9 D.lgs. 50/2016.

Si dà atto che, con nota prot.PAR-566 del 22/01/2020, trasmessa a mezzo piattaforma telematica, il Responsabile del procedimento ha assegnato 10 giorni al concorrente ai fini del nuovo caricamento della documentazione sopra indicata, firmata digitalmente, in formato PDF.

La Commissione prende dunque atto dell'avvenuto caricamento in tempo utile (23/01/2020) dei succitati documenti nel formato digitale prescritto e della perfetta conformità del contenuto degli stessi a quelli già trasmessi in formato doc.p7m.

L'impresa Cielat San Marco Società Cooperativa viene, pertanto, ammessa alla gara.

6) SAGAD S.r.l. (ripresa)

La Commissione rileva che il concorrente nel corso della seduta del 9 gennaio 2020 è stato ammesso con riserva alla presente procedura in quanto, pur alla luce delle certificazioni UNI EN ISO 9001:2015 e UNI EN ISO 14001:2015, aveva prodotto una cauzione per la garanzia fidejussoria provvisoria di importo insufficiente/deficitario rispetto a quanto previsto dal Bando di gara.

Nello specifico, avuto riguardo all'importo posto a base di gara, corrispondente ad € 921.365,72, il concorrente avrebbe dovuto produrre, alla luce delle riduzioni di cui sopra, una cauzione di importo pari ad € 7.370,92.

Per quanto sopra è stato disposto di attivare il subprocedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9 D.lgs. 50/2016 ed è stata inoltrata la richiesta all'operatore economico di cui trattasi, con nota prot.PAR-567 del 22/01/2020, di produrre nel termine perentorio di 10 giorni, a pena di esclusione, l'appendice alla succitata cauzione fino a concorrenza dell'importo di € 7.370,92.

La Commissione prende atto che la SAGAD S.r.l. ha prodotto nei termini (30/01/2020) quanto richiesto.

La Società SAGAD S.r.l. viene, pertanto, ammessa alla gara.

10) ECO SERVICE S.r.l. (ripresa)

La Commissione rileva che il concorrente nel corso della seduta del 9 gennaio 2020 è stato ammesso con riserva alla presente procedura, in quanto la cauzione provvisoria prestata sotto forma di garanzia fidejussoria non risultava corredata da una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore attestante il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiubente nei confronti della stazione appaltante, così come disciplinato dal combinato disposto dei paragrafi 11 e 17.7 del Disciplinare di gara.

Per quanto sopra è stato disposto di attivare il subprocedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9 D.lgs. 50/2016 ed è stata inoltrata la richiesta all'operatore economico di cui trattasi, con nota prot.PAR-568 del 22/01/2020, di produrre nel termine perentorio di 10 giorni, a pena di esclusione, la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore Vittoria Assicurazioni S.r.l.



attestante il potere del soggetto che ha emesso la polizza n. 616.071.0000900641, al momento della sua emissione, di impegnare con la sottoscrizione la summenzionata fideiubente nei confronti della stazione appaltante, nonché copia del documento d'identità del soggetto che ha emesso la polizza in nome e per conto della società fideiussore.

La Commissione prende atto che la ECO SERVICE S.r.l. ha prodotto nei termini (28/01/2020) quanto richiesto.

La Società ECO SERVICE S.r.l. viene, pertanto, ammessa alla gara.

19) SMERALDO S.r.l. (ripresa)

La Commissione rileva che il concorrente nel corso della seduta del 30 gennaio 2020 è stato ammesso con riserva alla presente procedura in quanto, pur alla luce delle certificazioni UNI EN ISO 9001:2015 e UNI EN ISO 14001:2015, aveva prodotto una cauzione per la garanzia fideiussoria provvisoria di importo insufficiente/deficitario rispetto a quanto previsto dal Bando di gara.

Nello specifico, avuto riguardo all'importo posto a base di gara, corrispondente ad € 921.365,72, il concorrente avrebbe dovuto produrre, alla luce delle riduzioni di cui sopra, una cauzione di importo pari ad € 7.370,92.

Per quanto sopra è stato disposto di attivare il subprocedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9 D.lgs. 50/2016 ed è stata inoltrata la richiesta all'operatore economico di cui trattasi, con nota prot.PAR-801 del 31/01/2020, di produrre nel termine perentorio di 10 giorni, a pena di esclusione, l'appendice alla succitata cauzione fino a concorrenza dell'importo di € 7.370,92.

La Commissione prende atto che la SMERALDO S.r.l. ha prodotto nei termini (05/02/2020) quanto richiesto.

La Società SMERALDO S.r.l. viene, pertanto, ammessa alla gara.

22) CONSORZIO STABILE IMPERO (ripresa)

La Commissione rileva che il concorrente nel corso della seduta del 30 gennaio 2020 è stato ammesso con riserva alla presente procedura in quanto, pur alla luce delle certificazioni UNI EN ISO 9001:2015 e UNI EN ISO 14001:2015, aveva prodotto una cauzione per la garanzia fideiussoria provvisoria di importo insufficiente/deficitario rispetto a quanto previsto dal Bando di gara.

Nello specifico, avuto riguardo all'importo posto a base di gara, corrispondente ad € 921.365,72, il concorrente avrebbe dovuto produrre, alla luce delle riduzioni di cui sopra, una cauzione di importo pari ad € 7.370,92.

Per quanto sopra è stato disposto di attivare il subprocedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9 D.lgs. 50/2016 ed è stata inoltrata la richiesta all'operatore economico di cui trattasi, con nota prot.PAR-800 del 31/01/2020, di produrre nel termine perentorio di 10 giorni, a pena di esclusione, l'appendice alla succitata cauzione fino a concorrenza dell'importo di € 7.370,92.



La Commissione prende atto che il Consorzio Stabile Impero ha prodotto nei termini (06/02/2020) quanto richiesto.

Il CONSORZIO STABILE IMPERO viene, pertanto, ammesso alla gara.

26) RTI Costituendo Lacerenza Multiservice S.r.l. | Dienne Service S.r.l. (ripresa)

La Commissione rileva che il concorrente nel corso della seduta del 30 gennaio 2020 è stato ammesso con riserva alla presente procedura in quanto, a fronte delle dichiarazioni fornite sia dalla Capogruppo Mandataria "Lacerenza Multiservice S.r.l." che dalla mandante "Dienne Service S.r.l." circa il possesso delle certificazioni UNI EN ISO 9001:2015 e UNI EN ISO 14001:2015 (ai fini della riduzione della cauzione provvisoria), soltanto la mandataria ha prodotto copia delle suddette certificazioni.

Per quanto sopra è stato disposto di attivare il subprocedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9 D.lgs. 50/2016 ed è stata inoltrata la richiesta all'operatore economico di cui trattasi, con nota prot.PAR-799 del 31/01/2020, di produrre nel termine perentorio di 10 giorni, a pena di esclusione:

a) copia di idonea documentazione attestante il possesso (peraltro dichiarato) anche da parte della mandante Dienne Service S.r.l. delle certificazioni UNI EN ISO 9001:2015 e UNI EN ISO 14001:2015, così da fruire delle riduzioni della cauzione provvisoria previste dall'art. 93, comma 7 D.lgs. 50/2016;

o, in alternativa, qualora la suddetta impresa non fosse in possesso della predetta documentazione:

b) integrazione, mediante apposita appendice, dell'importo della polizza in questione nella misura pari al 2% dell'importo complessivo dell'appalto, ossia € 18.427,31.

La Commissione prende atto che il RTI Costituendo ha prodotto nei termini (03/02/2020) copia delle certificazioni UNI EN ISO 9001:2015 e UNI EN ISO 14001:2015, in corso di validità, rilasciate alla mandante Dienne Service S.r.l.

Il RTI Costituendo Lacerenza Multiservice S.r.l. | Dienne Service S.r.l. viene, pertanto, ammesso alla gara.

27) AURORA S.r.l. (ripresa)

La Commissione rileva che il concorrente nel corso della seduta del 30 gennaio 2020 è stato ammesso con riserva alla presente procedura in quanto ha inserito nella Sezione della piattaforma "Contributo ANAC", in luogo dell'attestazione di avvenuto versamento del medesimo contributo tramite PagoPA, riferito alla presente procedura, la comprova del pagamento dell'imposta di bollo.

La Commissione, tuttavia, si è riservata l'attivazione del soccorso istruttorio, all'esito della verifica, mediante AVCPass, dell'avvenuto versamento del contributo ANAC prima della scadenza dei termini di presentazione della domanda.



La Commissione prende atto che il contributo ANAC è stato versato prima della scadenza dei termini di presentazione della domanda: tale circostanza rende inutile l'attivazione del soccorso istruttorio.

La Società AURORA S.r.l. viene, pertanto, ammessa alla gara.

Al termine dell'esame della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici concorrenti, e ad esito delle procedure di soccorso istruttorio attivate, la Commissione di gara, alla luce del contenuto del verbale relativo alle sedute del 9 gennaio 2020 e del 30 gennaio 2020, nonché delle risultanze di cui alla presente seduta, dà atto che vanno ammessi alla procedura di gara tutti gli operatori economici che hanno fatto pervenire la domanda di partecipazione alla presente procedura di gara.

Alle ore 09:45, la Commissione sospende i lavori e rimette gli atti al Responsabile Unico del Procedimento per l'adozione degli atti di cui all'art. 29 del D. Lgs. n. 50/2016 e alle conseguenti comunicazioni di cui all'art. 76 del medesimo Decreto.

Il Presidente
Avv. Matteo Paroli

Il Segretario
Avv. Gabriele Lucchini

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 14/02/2020 e in pari data viene approvato e sottoscritto da parte della Commissione di gara.

Avv. Matteo Paroli

Dott. Luca Grisostomi

Avv. Gabriele Lucchini



**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DA SVOLGERSI IN MODALITÀ TELEMATICA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SERVIZI CONNESSI DEGLI UFFICI E DEGLI AMBIENTI DI PROPRIETÀ DELL’AUTORITÀ DI SISTEMA PORTUALE DEL MARE ADRIATICO CENTRALE (ADSP) NELL’AMBITO PORTUALE DI ANCONA, INCLUSI SUPERFICI COMUNI, SERVIZI IGIENICI, MANUFATTI E LOCALI FUNZIONALI ALL’ESPLETAMENTO DELLE ATTIVITÀ DI CONTROLLO E DI SUPPORTO A TRAFFICO MERCI E PASSEGGERI, PER LA DURATA DI ANNI TRE.
CIG: 8083597B43**

**(PRIMA SEDUTA)
APERTURA BUSTE TELEMATICHE OFFERTA TECNICA**

L’anno 2020, addì 01 del mese di giugno, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, si è riunita, alle ore 10:01, la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 89 del 12/05/2020, composta dai Sigg.ri:

- Presidente: Ing. Gianluca Pellegrini;
- Commissario: Avv. Giovanna Chilà;
- Commissario: Dott. Guido Vettorel.

Funge da Segretario verbalizzante il Dott. Luca Grisostomi, Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

La Commissione dichiara aperta la seduta pubblica di gara, mediante attivazione della relativa funzione presente nella piattaforma, al fine di procedere, così come indicato nel sito Internet della Stazione appaltante, previo apposito avviso pubblicato in data 26/05/2020 e comunicazione inviata a mezzo pec in pari data, con prot. n. 3634, allo sblocco e all’apertura della busta telematica concernente l’offerta tecnica presentata dagli operatori economici ammessi alla presente procedura, così come indicati dalla determina del RUP dell’11/03/2020, ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara e al relativo riscontro formale.

La Commissione, preliminarmente, richiama le previsioni contenute nel disciplinare di gara (**paragrafo 18**) alle cui disposizioni rinvia.

La Commissione procede, quindi, allo sblocco e alla successiva apertura delle Buste telematiche “B” - Offerta Tecnica – al fine di verificare la correttezza formale della documentazione ivi contenuta, così come presentata dagli operatori economici ammessi alla presente procedura di gara seguendo l’ordine indicato nella Determina del RUP dell’11/03/2020.

1) SENA PULIZIE DI ZUFFELLATO DANIELE



La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

2) CICLAT SAN MARCO SOCIETÀ COOPERATIVA

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

3) MIORELLI SERVICE S.p.A. a socio unico

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

4) CO.SER.PUL. SOC. COOP. A R.L.

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

5) CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

[Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin]



6) SAGAD S.r.l.

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

7) PAPALINI SPA

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

8) LE ALI SRL PROGETTO AMBIENTE

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

9) RTI costituendo Velox Servizi S.r.l. | GLH S.r.l. - Capofila: VELOX SERVIZI S.r.l.

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

10) ECO SERVICE S.r.l.

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

[Handwritten signatures and initials on the right margin]



11) COOPSERVICE Società Coop. p. A.

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

12) Costituendo R.T.I. GRUPPO SIASS SRL unipersonale | MERANESE SERVIZI SPA – Capofila: Gruppo SIASS S.r.l. Unipersonale

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente, il quale dichiarava di presentarsi come costituendo raggruppamento temporaneo d'impresе, pur avendo inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, non ha ossequiato le previsioni di legge e quelle recate dalla *lex specialis* in ordine alla sottoscrizione dei documenti medesimi.

La Commissione, sul punto, rileva che la Relazione Tecnica, l'elenco completo dei prodotti (ivi compresi gli allegati a) e b) del D.M. 24 Maggio 2012) risultano sottoscritti digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa mandante Meranese Servizi s.p.a., ma non dal legale rappresentante dell'impresa designata capogruppo mandataria Gruppo Siass s.r.l..

La Commissione procede preliminarmente a verificare la sussistenza della firma mancante avvalendosi di software all'uopo dedicati e, al contempo, dà atto che i documenti sopra citati non recano al loro interno né la sottoscrizione manuale né il documento d'identità del legale rappresentante dell'impresa designata capogruppo mandataria.

La Commissione in ordine a quanto sopra rinvia a quanto previsto dall'art. 48, comma 8, del D. Lgs. n. 50/2016 ai sensi del quale: *“E' consentita la presentazione di offerte da parte dei soggetti di cui all'articolo 45, comma 2, lettere d) ed e), anche se non ancora costituiti. **In tal caso l'offerta deve essere sottoscritta da tutti gli operatori economici che costituiranno i raggruppamenti temporanei o i consorzi ordinari di concorrenti** e contenere l'impegno che, in caso di aggiudicazione della gara, gli stessi operatori conferiranno mandato collettivo speciale con rappresentanza ad uno di essi, da indicare in sede di offerta e qualificata come mandatario, il quale stipulerà il contratto in nome e per conto proprio e dei mandanti.*

La Commissione rileva altresì che nello stesso paragrafo 18 del Disciplinare di gara risultava chiaramente indicato che:

L'offerta tecnica, composta dalla Relazione Tecnica e dall'Elenco completo dei prodotti (ivi compresi gli allegati a) e b) del D.M. 24 maggio 2012) di cui ai precedenti punti a) e b), deve essere sottoscritta digitalmente con firma digitale in corso di validità dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore munito di procura speciale autenticata da un notaio, o in caso



di RTI o Consorzi dal Legale rappresentante dell'Impresa mandataria o del Consorzio, **ovvero in caso di RTI o di Consorzi da costituire da tutti i rappresentanti legali delle Imprese raggruppande o consorziande o da loro procuratori muniti di procura speciale autenticata da un notaio.**

In relazione a quanto sopra, la Commissione rileva che tali circostanze determinano l'inammissibilità dell'offerta tecnica in questione e, quindi, l'esclusione del concorrente costituendo R.T.I. GRUPPO SIASS SRL unipersonale | MERANESE SERVIZI SPA – Capofila: Gruppo SIASS S.r.l. Unipersonale, non potendosi supplire a tale mancanza attraverso l'esercizio del soccorso istruttorio, posto che l'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016 esclude tale rimedio per le carenze dell'offerta tecnica e dell'offerta economica.

Alla luce delle considerazioni che precedono la Commissione propone l'esclusione del concorrente costituendo R.T.I. GRUPPO SIASS SRL unipersonale | MERANESE SERVIZI SPA – Capofila: Gruppo SIASS S.r.l. Unipersonale.

13) Società Cooperativa Omega Service

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

Alle ore 13:37, la Commissione sospende la presente seduta disponendo la ripresa della medesima, sempre in seduta pubblica, per le ore 14:15 dell'01/06/2020.

Alle ore 14:31 la Commissione riprende i propri lavori di verifica delle offerte tecniche, previa attivazione della funzione di seduta pubblica presente nella piattaforma.

14) PULITORI ED AFFINI S.p.A.

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

15) Job Solution Soc. Coop. a r.l.



La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

16) RTI COOP134 Cooperativa Sociale | Cooperativa Sociale TADAMON Onlus

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

17) C.M. Service S.r.l.

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

18) CSG FACILITY SOC. COOP.

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

19) Smeraldo S.r.l.

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.



20) LA MINOPOLI S.r.l. | IMPRESA IRIDE di Capotosti Fabio & C. Sas

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

21) Aurea Servizi S.r.l.

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

22) Consorzio Stabile Impero

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

23) S.G.S. Società Gestione Servizi

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

24) COOP 2001

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.



25) Parente Service S.r.l.

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

26) RTI Costituendo Lacerenza Multiservice S.r.l. | Dienne Service S.r.l.

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

27) Aurora S.r.l.

La Commissione prende atto che, all'interno della busta telematica – offerta tecnica, l'operatore economico concorrente ha inserito la relazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e relativi allegati, riscontrandone, quindi, la regolarità.

La Commissione procede a validare la predetta offerta tecnica.

Alle ore 15:55, la Commissione, ultimata la fase di sblocco, apertura e verifica dei documenti richiesti in ordine alle offerte tecniche presentate dalle imprese ammesse, dichiara chiusa la presente fase pubblica della procedura, rimettendo il presente verbale al Responsabile Unico del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Il presente verbale, redatto nei modi di legge, viene chiuso alle ore 16:00 e viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione giudicatrice e dal segretario verbalizzante:

Presidente: Ing. Gianluca Pellegrini _____

Commissario: Avv. Giovanna Chilà _____

Commissario: Dott. Guido Vettorel _____

Segretario verbalizzante: Dott. Luca Grisostomi _____



**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DA SVOLGERSI IN MODALITÀ TELEMATICA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SERVIZI CONNESSI DEGLI UFFICI E DEGLI AMBIENTI DI PROPRIETÀ DELL’AUTORITÀ DI SISTEMA PORTUALE DEL MARE ADRIATICO CENTRALE (ADSP) NELL’AMBITO PORTUALE DI ANCONA, INCLUSI SUPERFICI COMUNI, SERVIZI IGIENICI, MANUFATTI E LOCALI FUNZIONALI ALL’ESPLETAMENTO DELLE ATTIVITÀ DI CONTROLLO E DI SUPPORTO A TRAFFICO MERCI E PASSEGGERI, PER LA DURATA DI ANNI TRE.
CIG: 8083597B43**

**(SECONDA SEDUTA)
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICA**

L’anno 2020, addì 10 del mese di giugno, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 13:10, la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 89 del 12/05/2020, composta dai Sigg.ri:

- Presidente: Ing. Gianluca Pellegrini;
- Commissario: Avv. Giovanna Chilà;
- Commissario: Dott. Guido Vettorel.

riprende i lavori relativi alla seduta di gara riferita alla procedura indicata in epigrafe indicato in epigrafe e, tenuto conto della chiusura della seduta pubblica della gara tenutasi in data 01/06/2020, procede a dar seguito ai propri lavori nella presente seduta riservata.

Funge da Segretario verbalizzante il Dott. Luca Grisostomi, Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

La Commissione, preliminarmente, rileva che, sulla base delle risultanze contenute nel verbale relativo alla seduta dell’01/06/2020, il Responsabile Unico del Procedimento, con determina del RUP dell’01/06/2020 ha determinato

“L’inammissibilità dell’offerta tecnica presentata dal costituendo R.T.I. GRUPPO SIASS SRL unipersonale | MERANESE SERVIZI SPA – Capofila: Gruppo SIASS S.r.l. Unipersonale, con conseguente esclusione dell’operatore economico medesimo, in ragione della mancata sottoscrizione, da parte del legale rappresentante dell’impresa capogruppo mandataria, dell’offerta tecnica, composta dalla Relazione Tecnica, l’elenco completo dei prodotti (ivi compresi gli allegati a) e b) del D.M. 24 Maggio 2012), non potendosi supplire a tale mancanza attraverso l’esercizio del soccorso istruttorio, posto che l’art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016 esclude tale rimedio per le carenze dell’offerta tecnica e dell’offerta economica”.

La Commissione rileva altresì che il predetto provvedimento di esclusione è stato comunicato all’operatore economico in questione con nota prot. n. 3777 del 03/06/2020, verificando a tal proposito la regolarità della consegna della comunicazione in questione.



La Commissione ricorda, a termini del Bando e Disciplinare di gara, le modalità di valutazione e di calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, così come previsto dai documenti di gara sopra richiamati a cui esplicitamente si rinvia.

La Commissione procede quindi ad impostare idonei fogli excel che saranno utilizzati, individualmente, da ogni Commissario.

L'esame avviene seguendo l'ordine delle imprese ammesse, così come riportato nel verbale dell'01/06/2020, come di seguito riportate:

- 1) **SENA PULIZIE DI ZUFFELLATO DANIELE identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 1;**
- 2) **CICLAT SAN MARCO SOCIETÀ COOPERATIVA identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 2;**
- 3) **MIORELLI SERVICE S.p.A. a socio unico identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 3;**
- 4) **CO.SER.PUL. SOC. COOP. A R.L. identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 4;**
- 5) **CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 5;**
- 6) **SAGAD S.r.l. identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 6;**
- 7) **PAPALINI SPA identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 7;**
- 8) **LE ALI SRL PROGETTO AMBIENTE identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 8;**
- 9) **RTI costituendo Velox Servizi S.r.l. | GLH S.r.l. - Capofila: VELOX SERVIZI S.r.l. identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 9;**
- 10) **ECO SERVICE S.r.l. identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 10;**
- 11) **COOPSERVICE Società Coop. p. A. identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 11;**
- 13) **Società Cooperativa Omega Service identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 13;**
- 14) **PULITORI ED AFFINI S.p.A. identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 14;**
- 15) **Job Solution Soc. Coop. a r.l. identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 15;**
- 16) **RTI COOP134 Cooperativa Sociale | Cooperativa Sociale TADAMON Onlus identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 16;**



- 17) C.M. Service S.r.l. **identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 17;**
- 18) CSG FACILITY SOC. COOP. **identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 18;**
- 19) Smeraldo S.r.l. **identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 19;**
- 20) LA MINOPOLI S.r.l. | IMPRESA IRIDE di Capotosti Fabio & C. Sas **identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 20;**
- 21) Aurea Servizi S.r.l. **identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 21;**
- 22) Consorzio Stabile Impero **identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 22;**
- 23) S.G.S. Società Gestione Servizi **identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 23;**
- 24) COOP 2001 **identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 24;**
- 25) Parente Service S.r.l. **identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 25;**
- 26) RTI Costituendo Lacerenza Multiservice S.r.l. | Dienne Service S.r.l. **a cui viene attribuita la lettera 26);**
- 27) Aurora S.r.l. **identificato con l'anagrafica abbreviata IMP. 27;**

La Commissione, pertanto, dà avvio all'esame critico delle offerte contenute nella Busta telematica B, avendo riguardo alla modalità valutazione e di attribuzione del punteggio, così come previsto nella documentazione di gara con riferimento ai seguenti criteri:

A) SISTEMA ORGANIZZATIVO PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO METODOLOGIE TECNICO OPERATIVE (MAX PUNTI 45):

SUB ELEMENTI DI VALUTAZIONE

A.1. Programma di gestione tecnico – organizzativa del servizio (Modalità di gestione, frequenze e tempi di lavoro) – Max punti 25;

A.2. Modalità di rilevazione delle presenze del personale – presentazione di apposito modello di autocontrollo aziendale – Max punti 10;

A.3. Sostituzione del personale in caso di assenza, implementazione del servizio a fronte di richieste ed esigenze operative non preventivate (ritardi navi, eventi pubblici ecc.) – Max punti 10.

B) IMPIEGO DI MACCHINARI, PRODOTTI E MATERIALE DI CONSUMO (MAX PUNTI 30):

SUB-ELEMENTI DI VALUTAZIONE



- B.1. Tipologia e numero di prodotti utilizzati per lo svolgimento del servizio (Max punti 10);**
B.2. Tipologia e numero di macchine e attrezzature e relativa metodologia di utilizzo durante l'esecuzione del servizio (Max punti 10);
B.3. Metodologia di raccolta rifiuti (Max punti 10).

La Commissione dà atto che la presente riunione è stata sospesa alle ore 14:15, per essere ripresa, sempre in seduta riservata alle ore 16:15.

Alle ore 16:37, la Commissione sospende i lavori, relativi alla presente seduta riservata, aggiornando la riunione alla data del 16/06/2020, ore 13:00 al fine di dar seguito alle operazioni di gara relative all'appalto indicato in oggetto.

Il presente verbale, redatto nei modi di legge, viene chiuso alle ore 16:40 e viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione giudicatrice e dal segretario verbalizzante:

Presidente: Ing. Gianluca Pellegrini _____
Commissario: Avv. Giovanna Chilà _____
Commissario: Dott. Guido Vettorel _____
Segretario verbalizzante: Dott. Luca Grisostomi _____



VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DA SVOLGERSI IN MODALITÀ TELEMATICA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SERVIZI CONNESSI DEGLI UFFICI E DEGLI AMBIENTI DI PROPRIETÀ DELL’AUTORITÀ DI SISTEMA PORTUALE DEL MARE ADRIATICO CENTRALE (ADSP) NELL’AMBITO PORTUALE DI ANCONA, INCLUSI SUPERFICI COMUNI, SERVIZI IGIENICI, MANUFATTI E LOCALI FUNZIONALI ALL’ESPLETAMENTO DELLE ATTIVITÀ DI CONTROLLO E DI SUPPORTO A TRAFFICO MERCI E PASSEGGIERI, PER LA DURATA DI ANNI TRE.

CIG: 8083597B43

(TERZA SEDUTA)

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICA

L’anno 2020, addì 16 del mese di giugno, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 13:33, la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 89 del 12/05/2020, composta dai Sigg.ri:

- Presidente: Ing. Gianluca Pellegrini;
- Commissario: Avv. Giovanna Chilà;
- Commissario: Dott. Guido Vettorel.

Riprende, in seduta riservata, i lavori relativi alla seduta di gara riferita alla procedura indicata in epigrafe.

Funge da Segretario verbalizzante il Dott. Luca Grisostomi, Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

La Commissione, tenendo conto delle modalità di valutazione e di attribuzione del punteggio, così come previsto nella documentazione di gara, prosegue l’esame critico delle offerte tecniche presentate dalle imprese ammesse alla presente procedura seguendo l’ordine delle imprese ammesse, così come riportato nel verbale dell’01/06/2020.

La Commissione dà atto che la presente riunione è stata sospesa alle ore 14:50, per essere ripresa, sempre in seduta riservata alle ore 15:48.

Alle ore 17:00, la Commissione sospende i lavori, relativi alla presente seduta riservata, aggiornando la riunione alla data del 17/06/2020, ore 13:00 al fine di dar seguito alle operazioni di gara relative all’appalto indicato in oggetto.

Il presente verbale, redatto nei modi di legge, viene chiuso alle ore 17:00 e viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione giudicatrice e dal segretario verbalizzante:

Presidente: Ing. Gianluca Pellegrini _____

Commissario: Avv. Giovanna Chilà _____

Commissario: Dott. Guido Vettorel _____

Segretario verbalizzante: Dott. Luca Grisostomi _____



**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI
SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DA SVOLGERSI IN MODALITÀ
TELEMATICA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SERVIZI CONNESSI DEGLI UFFICI E
DEGLI AMBIENTI DI PROPRIETÀ DELL’AUTORITÀ DI SISTEMA PORTUALE DEL
MARE ADRIATICO CENTRALE (ADSP) NELL’AMBITO PORTUALE DI ANCONA,
INCLUSI SUPERFICI COMUNI, SERVIZI IGIENICI, MANUFATTI E LOCALI
FUNZIONALI ALL’ESPLETAMENTO DELLE ATTIVITÀ DI CONTROLLO E DI
SUPPORTO A TRAFFICO MERCI E PASSEGGERI, PER LA DURATA DI ANNI TRE.
CIG: 8083597B43
(QUARTA SEDUTA)
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICA**

L’anno 2020, addì 24 del mese di giugno, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 14:00, la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 89 del 12/05/2020, composta dai Sigg.ri:

- Presidente: Ing. Gianluca Pellegrini;
- Commissario: Avv. Giovanna Chilà;
- Commissario: Dott. Guido Vettorel.

Riprende, in seduta riservata, i lavori relativi alla seduta di gara riferita alla procedura indicata in epigrafe.

Funge da Segretario verbalizzante il Dott. Luca Grisostomi, Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

La Commissione dà preliminarmente atto che la seduta prefissata per il giorno 17/06/2020 non ha avuto luogo per impegni concomitanti dei membri della commissione medesima.

La Commissione, quindi, tenendo conto delle modalità di valutazione e di attribuzione del punteggio, così come previsto nella documentazione di gara, prosegue l’esame critico delle offerte tecniche presentate dalle imprese ammesse alla presente procedura seguendo l’ordine delle imprese ammesse, così come riportato nel verbale dell’01/06/2020.

Alle ore 17:30, la Commissione sospende i lavori, relativi alla presente seduta riservata, aggiornando la riunione alla data del 25/06/2020, ore 12:00 al fine di dar seguito alle operazioni di gara relative all’appalto indicato in oggetto.

Il presente verbale, redatto nei modi di legge, viene chiuso alle ore 17:30 e viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione giudicatrice e dal segretario verbalizzante:

Presidente: Ing. Gianluca Pellegrini _____

Commissario: Avv. Giovanna Chilà _____

Commissario: Dott. Guido Vettorel _____

Segretario verbalizzante: Dott. Luca Grisostomi _____



VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DA SVOLGERSI IN MODALITÀ TELEMATICA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SERVIZI CONNESSI DEGLI UFFICI E DEGLI AMBIENTI DI PROPRIETÀ DELL’AUTORITÀ DI SISTEMA PORTUALE DEL MARE ADRIATICO CENTRALE (ADSP) NELL’AMBITO PORTUALE DI ANCONA, INCLUSI SUPERFICI COMUNI, SERVIZI IGIENICI, MANUFATTI E LOCALI FUNZIONALI ALL’ESPLETAMENTO DELLE ATTIVITÀ DI CONTROLLO E DI SUPPORTO A TRAFFICO MERCI E PASSEGGERI, PER LA DURATA DI ANNI TRE.

CIG: 8083597B43

(QUINTA SEDUTA)

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L’anno 2020, addì 25 del mese di giugno, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 12:20, la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 89 del 12/05/2020, composta dai Sigg.ri:

- Presidente: Ing. Gianluca Pellegrini;
- Commissario: Avv. Giovanna Chilà;
- Commissario: Dott. Guido Vettorel.

Riprende, in seduta riservata, i lavori relativi alla seduta di gara riferita alla procedura indicata in epigrafe.

Funge da Segretario verbalizzante il Dott. Luca Grisostomi, Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

La Commissione, tenendo conto delle modalità di valutazione e di attribuzione del punteggio, così come previste nella documentazione di gara, prosegue e conclude l’esame critico delle offerte tecniche presentate dalle imprese ammesse alla presente procedura.

Ogni Commissario, richiamando le previsioni contenute nel paragrafo 15 “*Criteri di Aggiudicazione*” del disciplinare di gara in ordine agli elementi di valutazione:

A) SISTEMA ORGANIZZATIVO PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO METODOLOGIE TECNICO OPERATIVE (MAX PUNTI 45):

SUB ELEMENTI DI VALUTAZIONE

A.1. Programma di gestione tecnico – organizzativa del servizio (Modalità di gestione, frequenze e tempi di lavoro) – Max punti 25;

A.2. Modalità di rilevazione delle presenze del personale – presentazione di apposito modello di autocontrollo aziendale – Max punti 10;



A.3. Sostituzione del personale in caso di assenza, implementazione del servizio a fronte di richieste ed esigenze operative non preventivate (ritardi navi, eventi pubblici ecc.) – Max punti 10.

B) IMPIEGO DI MACCHINARI, PRODOTTI E MATERIALE DI CONSUMO (MAX PUNTI 30):

SUB-ELEMENTI DI VALUTAZIONE

B.1. Tipologia e numero di prodotti utilizzati per lo svolgimento del servizio (Max punti 10);

B.2. Tipologia e numero di macchine e attrezzature e relativa metodologia di utilizzo durante l'esecuzione del servizio (Max punti 10);

B.3. Metodologia di raccolta rifiuti (Max punti 10)

procede in modo autonomo alle proprie valutazioni e all'attribuzione dei coefficienti nelle modalità previste dal disciplinare di gara.

La Commissione in applicazione di quanto previsto dal Disciplinare di gara nel suindicato paragrafo 15 ai sensi del quale: *“Alla media aritmetica si applica il criterio del troncamento alla quarta cifra decimale”* procede in conformità.

I risultati delle valutazioni degli elementi A e B (e dei relativi sub-elementi), così come effettuate da ogni commissario, sono riportati in allegato al presente verbale (**All. 1**).

Parimenti il calcolo della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari in relazione ai sub-elementi in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare ai medesimi è riportato in allegato al presente verbale (**All. 2**).

La Commissione, terminata la fase di attribuzione dei coefficienti agli elementi dell'offerta tecnica, in relazione a ciascuna offerta, determina i relativi punteggi.

La Commissione riscontra che nessuna offerta ha ottenuto come punteggio, il massimo punteggio attribuibile all'elemento di valutazione A) **“Sistema organizzativo per lo svolgimento del servizio metodologie tecnico operative”** e, quindi, procede alla riparametrazione dei punteggi riferiti al predetto elemento assegnando il peso totale – riferito all'elemento A) **“Sistema organizzativo per lo svolgimento del servizio metodologie tecnico operative”**- a quelle offerte che hanno ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei relativi singoli sub-elementi, e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei punteggi attribuiti all'elemento in questione.

La Commissione riscontra che, relativamente all'elemento di valutazione **B) Impiego di macchinari, prodotti e materiale di consumo**, non occorre procedere alla riparametrazione del punteggio relativo al predetto elemento, posto che un'impresa concorrente ha conseguito il massimo punteggio attribuibile all'elemento in questione.

La Commissione dopo aver proceduto alla somma dei punteggi relativi all'elemento A e all'elemento B, riscontra che un'impresa concorrente ha ottenuto come punteggio, per l'intera offerta tecnica, il



massimo punteggio attribuibile all'“offerta tecnica” e, quindi, tenuto conto delle previsioni presenti nel disciplinare di gara, non occorre procedere alla II riparametrazione dei punteggi.

I risultati delle predette valutazioni sono riportate nella tabella compiegata al presente verbale (All. n. 3).

La Commissione, alla luce di quanto sopra, dà atto del punteggio complessivo riferito alle offerte tecniche prodotte da ciascun concorrente ammesso alla presente procedura, così come riportato nella suindicata tabella (All. n. 3), che verrà osteso agli operatori economici concorrenti nell'apposita seduta pubblica all'uopo dedicata nei modi previsti dalla *lex specialis*.

La Commissione dà atto che tutti i calcoli sono stati eseguiti applicando quanto previsto dal Disciplinare di gara nel suindicato paragrafo 15 ai sensi del quale: “*Alla media aritmetica si applica il criterio del troncamento alla quarta cifra decimale*” e che eventuali arrotondamenti applicati dalla piattaforma in sede di calcolo automatico dei punteggi riparametrati compaiono solo in visualizzazione.

A tal proposito la Commissione rileva che i punteggi effettivi risultano essere quelli recati in allegato al presente verbale, in quanto redatti nel rispetto della *lex specialis* di gara.

Alle ore 14:57, la Commissione sospende i lavori, aggiornando la riunione alla data del 17/07/2020, ore 10:00 al fine di poter, in seduta pubblica, dar seguito alle seguenti operazioni di gara relative all'appalto indicato in oggetto, ossia:

- Pubblicazione del punteggio tecnico attribuito a ciascuna offerta ammessa;
- Apertura e verifica delle buste telematiche contenenti l'offerta economica;
- Lettura dei ribassi percentuali offerti ed attribuzione del punteggio previsto dal disciplinare di gara mediante sviluppo della formula in esso recata;
- Somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed economica e assegnazione del punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente;
- Conseguente formazione della graduatoria e adempimenti consequenziali.

Il presente verbale, redatto nei modi di legge, viene chiuso alle ore 15:00 e viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione giudicatrice e dal segretario verbalizzante:

Presidente: Ing. Gianluca Pellegrini

Commissario: Avv. Giovanna Chilà

Commissario: Dott. Guido Vettorel

Segretario verbalizzante: Dott. Luca Grisostomi

ALLEGATO NUMERO 1 COMMISSARIO 1

	A1	A2	A3	B1	B2	B3
IMP. 1	0,6	0,6	0,8	0,7	0,7	0,7
IMP. 2	0,7	0,7	0,7	0,8	0,7	0,7
IMP. 3	0,6	0,7	0,6	0,7	0,7	0,7
IMP. 4	0,6	0,6	0,3	0,8	0,3	0,6
IMP. 5	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,8
IMP. 6	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
IMP. 7	0,7	0,7	0,6	0,8	0,7	0,8
IMP. 8	0,7	0,6	0,6	0,8	0,7	0,6
IMP. 9	0,7	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7
IMP. 10	0,3	0,6	0,6	0,7	0,7	0,6
IMP. 11	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
IMP. 13	0,6	0,7	0,8	0,7	0,7	0,7
IMP. 14	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
IMP. 15	0,7	0,8	0,7	0,8	0,7	0,7
IMP. 16	0,7	0,7	0,6	0,8	0,7	0,7
IMP. 17	0,7	0,8	0,8	0,8	0,7	0,8
IMP. 18	0,7	0,8	0,7	0,8	0,7	0,8
IMP. 19	0,6	0,7	0,3	0,7	0,7	0,6
IMP. 20	0,6	0,6	0,6	0,7	0,6	0,8
IMP. 21	0,7	0,7	0,6	0,7	0,6	0,6
IMP. 22	0,6	0,6	0,3	0,7	0,7	0,6
IMP. 23	0,8	0,7	0,7	0,8	0,8	0,6
IMP. 24	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6
IMP. 25	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
IMP. 26	0,7	0,7	0,7	0,6	0,7	0,6
IMP. 27	0,6	0,7	0,7	0,6	0,6	0,7

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

ALLEGATO NUMERO 1 COMMISSARIO 2

	A1	A2	A3	B1	B2	B3
IMP. 1	0,8	0,7	0,7	0,8	0,6	0,7
IMP. 2	0,7	0,7	0,6	0,8	0,8	0,7
IMP. 3	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
IMP. 4	0,6	0,3	0,3	0,6	0,6	0,6
IMP. 5	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7	0,8
IMP. 6	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7	0,8
IMP. 7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,7	0,7
IMP. 8	0,6	0,6	0,3	0,6	0,6	0,7
IMP. 9	0,8	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6
IMP. 10	0,6	0,6	0,3	0,6	0,6	0,3
IMP. 11	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
IMP. 13	0,8	0,8	0,6	0,8	0,8	0,8
IMP. 14	0,7	0,7	0,8	0,8	0,7	0,8
IMP. 15	0,8	0,8	0,6	0,8	0,8	0,7
IMP. 16	0,7	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7
IMP. 17	0,6	0,8	0,8	0,7	0,6	0,7
IMP. 18	0,8	0,8	0,6	0,7	0,7	0,7
IMP. 19	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6
IMP. 20	0,7	0,7	0,8	0,7	0,7	0,8
IMP. 21	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7
IMP. 22	0,7	0,8	0,6	0,7	0,7	0,7
IMP. 23	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8
IMP. 24	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,6
IMP. 25	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,6
IMP. 26	0,8	0,7	0,8	0,7	0,8	0,6
IMP. 27	0,7	0,8	0,8	0,7	0,8	0,7






ALLEGATO NUMERO 1 COMMISSARIO 3

	A1	A2	A3	B1	B2	B3
IMP. 1	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
IMP. 2	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
IMP. 3	0,7	0,6	0,7	0,6	0,6	0,6
IMP. 4	0,3	0,3	0,7	0,6	0,6	0,3
IMP. 5	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	0,7
IMP. 6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
IMP. 7	0,6	0,6	0,7	0,6	0,7	0,6
IMP. 8	0,6	0,6	0,7	0,6	0,6	0,6
IMP. 9	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
IMP. 10	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,3
IMP. 11	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
IMP. 13	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6
IMP. 14	0,6	0,6	0,7	0,7	0,6	0,7
IMP. 15	0,7	0,7	0,6	0,7	0,6	0,7
IMP. 16	0,6	0,6	0,7	0,7	0,6	0,6
IMP. 17	0,7	0,8	0,7	0,6	0,7	0,7
IMP. 18	0,6	0,7	0,6	0,6	0,6	0,7
IMP. 19	0,6	0,7	0,6	0,6	0,7	0,6
IMP. 20	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,7
IMP. 21	0,7	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6
IMP. 22	0,7	0,7	0,3	0,6	0,6	0,6
IMP. 23	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6
IMP. 24	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6
IMP. 25	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6
IMP. 26	0,6	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6
IMP. 27	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6






ALLEGATO NUMERO 2

	A1	A2	A3	B1	B2	B3
IMP. 1	0,6666	0,6333	0,7	0,7	0,6333	0,6666
IMP. 2	0,7	0,6666	0,6333	0,7333	0,7	0,6666
IMP. 3	0,7	0,6666	0,6666	0,6666	0,6666	0,6666
IMP. 4	0,5	0,4	0,4333	0,6666	0,5	0,5
IMP. 5	0,7666	0,7666	0,7333	0,7	0,6666	0,7666
IMP. 6	0,7666	0,7666	0,7666	0,7666	0,7333	0,7666
IMP. 7	0,6666	0,6666	0,6333	0,6666	0,7	0,7
IMP. 8	0,6333	0,6	0,5333	0,6666	0,6333	0,6333
IMP. 9	0,7333	0,6333	0,6	0,6333	0,6333	0,6333
IMP. 10	0,5	0,6	0,5	0,6333	0,6333	0,4
IMP. 11	0,7666	0,7666	0,7666	0,7666	0,7666	0,7666
IMP. 13	0,7	0,7333	0,7	0,7333	0,7	0,7
IMP. 14	0,7	0,7	0,7666	0,7666	0,7	0,7666
IMP. 15	0,7333	0,7666	0,6333	0,7666	0,7	0,7
IMP. 16	0,6666	0,7	0,7	0,7666	0,6666	0,6666
IMP. 17	0,6666	0,8	0,7666	0,7	0,6666	0,7333
IMP. 18	0,7	0,7666	0,6333	0,7	0,6666	0,7333
IMP. 19	0,6666	0,7	0,5333	0,6666	0,7	0,6
IMP. 20	0,6666	0,6666	0,7	0,6666	0,6333	0,7666
IMP. 21	0,7333	0,7666	0,7	0,7333	0,6333	0,6333
IMP. 22	0,6666	0,7	0,4	0,6666	0,6666	0,6333
IMP. 23	0,7333	0,7	0,7333	0,7666	0,7666	0,6666
IMP. 24	0,7333	0,7333	0,7333	0,6333	0,6333	0,6
IMP. 25	0,7	0,7	0,6666	0,6333	0,6333	0,6
IMP. 26	0,7	0,7	0,7333	0,6666	0,7	0,6
IMP. 27	0,6666	0,7333	0,7333	0,6333	0,6666	0,6666
MAX TRA LE MEDIE PER CRITERIO	0,7666	0,8	0,7666	0,7666	0,7666	0,7666

ALLEGATO NUMERO 3

	PUNTEGGI								SOMMA ELEMENTO A	SOMMA ELEMENTO B	RIPARAMETRAZIONE ELEMENTO A	PUNTEGGIO ELEMENTO B	TOTALE ELEMENTI A+B
	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	B5					
IMP. 1	21,7388	7,9162	9,1312	9,1312	8,2611	8,6955			38,7862	26,0878	39,1494	26,0878	65,2372
IMP. 2	22,828	8,3325	8,2611	9,5656	9,1312	8,6955			39,4216	27,3923	39,7907	27,3923	67,183
IMP. 3	22,828	8,3325	8,6955	8,6955	8,6955	8,6955			39,856	26,0865	40,2292	26,0865	66,3157
IMP. 4	16,3057	5	5,6522	8,6955	6,5223	6,5223			26,9579	21,7401	27,2103	21,7401	48,9504
IMP. 5	25	9,5825	9,5656	9,1312	8,6955	10			44,1481	27,8267	44,5615	27,8267	72,3882
IMP. 6	25	9,5825	10	10	9,5656	10			44,5825	29,5656	45	29,5656	74,5656
IMP. 7	21,7388	8,3325	8,2611	8,6955	9,1312	9,1312			38,3324	26,9579	38,6913	26,9579	65,6492
IMP. 8	20,6528	7,5	6,9566	8,6955	8,2611	8,2611			35,1094	25,2177	35,4381	25,2177	60,6558
IMP. 9	23,914	7,9162	7,8267	8,2611	8,2611	8,2611			39,6569	24,7833	40,0282	24,7833	64,8115
IMP. 10	16,3057	7,5	6,5223	8,2611	8,2611	5,2178			30,328	21,74	30,612	21,74	52,352
IMP. 11	25	9,5825	10	10	10	10			44,5825	30	45	30	75
IMP. 13	22,828	9,1662	9,1312	9,5656	9,1312	9,1312			41,1254	27,828	41,5105	27,828	69,3385
IMP. 14	22,828	8,75	10	10	9,1312	10			41,578	29,1312	41,9673	29,1312	71,0985
IMP. 15	23,914	9,5825	8,2611	10	9,1312	9,1312			41,7576	28,2624	42,1486	28,2624	70,411
IMP. 16	21,7388	8,75	9,1312	10	8,6955	8,6955			39,62	27,391	39,991	27,391	67,382
IMP. 17	21,7388	10	10	9,1312	8,6955	9,5656			41,7388	27,3923	42,1296	27,3923	69,5219
IMP. 18	22,828	9,5825	8,2611	9,1312	8,6955	9,5656			40,6716	27,3923	41,0524	27,3923	68,4447
IMP. 19	21,7388	8,75	6,9566	8,6955	9,1312	7,8267			37,4454	25,6534	37,796	25,6534	63,4494
IMP. 20	21,7388	8,3325	9,1312	8,6955	8,2611	10			39,2025	26,9566	39,5696	26,9566	66,5262
IMP. 21	23,914	9,5825	9,1312	9,5656	8,2611	8,2611			42,6277	26,0878	43,0268	26,0878	69,1146
IMP. 22	21,7388	8,75	5,2178	8,6955	8,6955	8,2611			35,7066	25,6521	36,0409	25,6521	61,693
IMP. 23	23,914	8,75	9,5656	10	10	8,6955			42,2296	28,6955	42,625	28,6955	71,3205
IMP. 24	23,914	9,1662	9,5656	8,2611	8,2611	7,8267			42,6458	24,3489	43,0451	24,3489	67,394
IMP. 25	22,828	8,75	8,6955	8,2611	8,2611	7,8267			40,2735	24,3489	40,6506	24,3489	64,9995
IMP. 26	22,828	8,75	9,5656	8,6955	9,1312	7,8267			41,1436	25,6534	41,5288	25,6534	67,1822
IMP. 27	21,7388	9,1662	9,5656	8,2611	8,6955	8,6955			40,4706	25,6521	40,8495	25,6521	66,5016

MAX

44,5825

30

75



**VERBALE DI GARA PER L’AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL’ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 DA SVOLGERSI IN MODALITÀ TELEMATICA, DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SERVIZI CONNESSI DEGLI UFFICI E DEGLI AMBIENTI DI PROPRIETÀ DELL’AUTORITÀ DI SISTEMA PORTUALE DEL MARE ADRIATICO CENTRALE (ADSP) NELL’AMBITO PORTUALE DI ANCONA, INCLUSI SUPERFICI COMUNI, SERVIZI IGIENICI, MANUFATTI E LOCALI FUNZIONALI ALL’ESPLETAMENTO DELLE ATTIVITÀ DI CONTROLLO E DI SUPPORTO A TRAFFICO MERCI E PASSEGGERI, PER LA DURATA DI ANNI TRE.
CIG: 8083597B43**

**(SESTA SEDUTA)
COMUNICAZIONE E PUBBLICAZIONE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
APERTURA BUSTE TELEMATICHE OFFERTA ECONOMICA VALUTAZIONE
OFFERTA ECONOMICA**

L’anno 2020, addì 17 del mese di luglio, presso la Sede dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, si è riunita, alle ore 10:37, la Commissione giudicatrice nominata con Delibera Presidenziale n. 89 del 12/05/2020, composta dai Sigg.ri:

- Presidente: Ing. Gianluca Pellegrini;
- Commissario: Avv. Giovanna Chilà;
- Commissario: Dott. Guido Vettorel.

Funge da Segretario verbalizzante il Dott. Luca Grisostomi, Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso dell’Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale.

La Commissione dichiara aperta la seduta pubblica di gara, mediante attivazione della relativa funzione presente nella piattaforma, al fine di procedere, così come indicato nel sito Internet della Stazione appaltante, previo apposito avviso pubblicato in data 15/07/2020 e comunicazione inviata a mezzo pec in pari data, con prot. n. 4889, a dare luogo ai seguenti adempimenti:

- Pubblicazione del punteggio tecnico attribuito a ciascuna offerta ammessa;
- Apertura e verifica delle buste telematiche contenenti l’offerta economica;
- Lettura dei ribassi percentuali offerti ed attribuzione del punteggio previsto dal disciplinare di gara mediante sviluppo della formula in esso recata;
- Somma dei punteggi attribuiti all’offerta tecnica ed economica e assegnazione del punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente;
- Conseguente formazione della graduatoria e adempimenti consequenziali.

La Commissione giudicatrice, nel prendere atto che nessun rappresentante degli operatori economici concorrenti è fisicamente presente, procede a comunicare l’esito delle valutazioni delle offerte tecniche, così come eseguite dalla medesima nel corso delle sedute riservate, mediante pubblicazione del punteggio tecnico attribuito sulla piattaforma in uso alla Stazione appaltante, dando altresì lettura del contenuto del verbale di gara del 25/06/2020 e dell’allegato numero 3 al predetto verbale.



Ritenuto, quindi, di poter procedere alle ulteriori operazioni che si rendono necessarie per il prosieguo della procedura di aggiudicazione, la Commissione, a termini del disciplinare di gara, dispone di dar luogo allo sblocco e all'apertura della busta telematica concernente l'offerta economica presentata dagli operatori economici ammessi alla presente procedura.

La Commissione ricorda che, a termini del disciplinare di gara, nella busta telematica "**C – Offerta economica**", deve essere contenuta, **a pena di esclusione**, l'offerta economica la quale dovrà recare:

- 1) **Indicazione del ribasso percentuale (in cifre e in lettere) complessivo sull'importo complessivo a base di gara.** In caso di contrasto tra le due indicazioni prevarrà quella in lettere;
- 2) **Dichiarazione relativa all'ammontare complessivo dei propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, ai sensi dell'articolo 95, comma 10, D.Lgs. 50/2016**, che non devono essere pari a zero euro. Gli importi, anche se dichiarati da operatori economici stabiliti in altro Stato diverso dall'Italia, devono essere espressi in euro;
- 3) Dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente, o da suo procuratore, di impegnarsi a mantenere valida e vincolante l'offerta **per 360 (trecentosessanta) giorni consecutivi a decorrere dalla scadenza del termine previsto per la presentazione delle offerte.**

La Commissione, dopo aver proceduto all'apertura della Busta C) e alla lettura delle offerte economiche, dà atto che:

SENA PULIZIE DI ZUFFELLATO DANIELE ha offerto il ribasso del 36,45 (trentasei virgola quarantacinque) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

CICLAT SAN MARCO SOCIETÀ COOPERATIVA ha offerto il ribasso del 22,35 (ventidue virgola trentacinque) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

MIORELLI SERVICE S.p.A. a socio unico ha offerto il ribasso del 22,39 (ventidue virgola trentanove) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

CO.SER.PUL. SOC. COOP. A R.L. ha offerto il ribasso del 28,33 (ventotto virgola trentatre) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;



CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI ha offerto il ribasso del 26,29 (ventisei virgola ventinove) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

SAGAD S.r.l. ha offerto il ribasso del 16,09 (sedici virgola zeronove) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

PAPALINI SPA ha offerto il ribasso del 20,27 (venti virgola ventisette) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

LE ALI SRL PROGETTO AMBIENTE ha offerto il ribasso del 17,50 (diciassette virgola cinquanta) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

RTI costituendo Velox Servizi S.r.l. | GLH S.r.l. - Capofila: VELOX SERVIZI S.r.l. ha offerto il ribasso del 20,21 (venti virgola ventuno) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

ECO SERVICE S.r.l. ha offerto il ribasso del 12,20 (dodici virgola venti) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

COOPSERVICE Società Coop. p. A. ha offerto il ribasso del 28,42 (ventotto virgola quarantadue) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

Società Cooperativa Omega Service ha offerto il ribasso del "39,98 (trentanove virgola trentanove) %" sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

Viene rilevato in proposito che il concorrente ha offerto un ribasso percentuale in cifre, corrispondente al "39,98%", discordante rispetto a quello indicato in lettere, ovvero sia al "trentanove virgola trentanove per cento". Tenuto conto di quanto previsto nel disciplinare di gara (paragrafo 19 punto 1), ai sensi del quale: in caso di contrasto tra le due indicazioni prevarrà quella in lettere), viene considerato come effettivo ribasso offerto quello corrispondente al "trentanove virgola trentanove per cento", in quanto espresso in lettere.

PULITORI ED AFFINI S.p.A. ha offerto il ribasso del 27,62 (ventisette virgola sessantadue) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara



con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

Job Solution Soc. Coop. a r.l. ha offerto il ribasso del 18,20 (diciotto virgola venti) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

RTI COOP134 Cooperativa Sociale | Cooperativa Sociale TADAMON Onlus ha offerto il ribasso del 25,69 (venticinque virgola sessantanove) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

C.M. Service S.r.l. ha offerto il ribasso del 20,94 (venti virgola novantaquattro) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

CSG FACILITY SOC. COOP. ha offerto il ribasso del 27,95 (ventisette virgola novantacinque) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

Smeraldo S.r.l. ha offerto il ribasso del 30,52 (trenta virgola cinquantadue) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

LA MINOPOLI S.r.l. | IMPRESA IRIDE di Capotosti Fabio & C. Sas ha offerto il ribasso del 14,50 (quattordici virgola cinquanta per cento) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

Aurea Servizi S.r.l. ha offerto il ribasso del 34,62 (trentaquattro virgola sessantadue) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

Consorzio Stabile Impero ha offerto il ribasso del 31,27 (trentuno virgola ventisette) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

S.G.S. Società Gestione Servizi ha offerto il ribasso del 17,01 (diciassette virgola zero) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;



COOP 2001 ha offerto il ribasso del 30,08 (trenta virgola zerootto) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

Parente Service S.r.l. ha offerto il ribasso del 27,26 (ventisette virgola ventisei) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

RTI Costituendo Lacerenza Multiservice S.r.l. | Dienne Service S.r.l. ha offerto il ribasso del 26,12 (ventisei virgola dodici) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza;

Aurora S.r.l. ha offerto il ribasso del 51,21 (cinquantuno virgola ventuno) % sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso di gara con specificazione ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, dei costi relativi alla manodopera e alla sicurezza.

Terminato l'esame delle offerte economiche la Commissione, rilevato il rispetto delle prescrizioni presenti nel disciplinare di gara, procede a valutare l'offerta economica presentata dai concorrenti attribuendo il relativo punteggio (25 punti), secondo la seguente formula contenuta nel disciplinare di gara, ricordando che, così come previsto nello stesso, tutti i calcoli verranno effettuati prevedendo il troncamento alla quarta cifra decimale:

Offerta mediante indicazione del ribasso percentuale (in cifre e in lettere) complessivo sull'importo complessivo a base di gara

Modalità di attribuzione del punteggio:

Formula "con interpolazione lineare"

$$C_i = (R_i/R_{max})$$

dove, per ciascuna voce di offerta economica:

R_i = valore dell'offerta (ribasso percentuale) del concorrente i-esimo;

R_{max} = valore dell'offerta (ribasso percentuale) più conveniente

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

I risultati della predetta valutazione, inerente all'attribuzione del relativo punteggio in ordine al ribasso offerto risultano qui di seguito indicati:

PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA:

SENA PULIZIE DI ZUFFELLATO DANIELE

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several smaller initials.



Punti: 17,7943

CICLAT SAN MARCO SOCIETÀ COOPERATIVA

Punti 10,9109

MIORELLI SERVICE S.p.A. a socio unico

Punti 10,9304

CO.SER.PUL. SOC. COOP. A R.L.

Punti 13,8303

CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI

Punti 12,8344

SAGAD S.r.l.

Punti 7,8549

PAPALINI SPA

Punti 9,8955

LE ALI SRL PROGETTO AMBIENTE

Punti 8,5432

RTI costituendo Velox Servizi S.r.l. | GLH S.r.l. - Capofila: VELOX SERVIZI S.r.l.

Punti 9,8662

ECO SERVICE S.r.l.

Punti 5,9558

COOPSERVICE Società Coop. p. A.

Punti 13,8742

Società Cooperativa Omega Service

Punti 19,2296

PULITORI ED AFFINI S.p.A

Punti 13,4836

Job Solution Soc. Coop. a r.l.

Punti 8,8849

RTI COOP134 Cooperativa Sociale | Cooperativa Sociale TADAMON Onlus

Punti 12,5414

C.M. Service S.r.l

Punti 10,2226

N
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]



CSG FACILITY SOC. COOP.
Punti 13,6447

Smeraldo S.r.l.
Punti 14,8994

LA MINOPOLI S.r.l. | IMPRESA IRIDE di Capotosti Fabio & C. Sas;
Punti 7,0786

Aurea Servizi S.r.l
Punti 16,9009

Consorzio Stabile Impero
Punti 15,2655

S.G.S. Società Gestione Servizi
Punti 8,3040

COOP 2001
Punti 14,6846

Parente Service S.r.l.
Punti 13,3079

RTI Costituendo Lacerenza Multiservice S.r.l. | Dienne Service S.r.l.
Punti 12,7514

Aurora S.r.l.
Punti 25,00

La Commissione procede, quindi a redigere la graduatoria sulla base del punteggio complessivo riportato dai concorrenti, sommando i punteggi attribuiti a ciascun concorrente a seguito della valutazione dell'offerta tecnica ed economica presentata dai medesimi (**Allegato n. 1**)

Ad esito della predetta operazione la graduatoria, riportata in allegato al presente verbale (**Allegato n. 2**), risulta essere la seguente:

Posizione	CONCORRENTE	PUNTEGGIO
1	Aurora S.r.l.	91,5016
2	COOPSERVICE Società Coop. p. A	88,8742
3	Società Cooperativa Omega Service	88,5681
4	Aurea Servizi S.r.l.	86,0155
5	CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI	85,2226
6	PULITORI ED AFFINI S.p.A	84,5821
7	SENA PULIZIE DI ZUFFELLATO DANIELE	83,0315



8	SAGAD S.r.l.	82,4205
9	CSG FACILITY SOC. COOP	82,0894
10	COOP 2001	82,0786
11	RTI Costituendo Lacerenza Multiservice S.r.l. Dienne Service S.r.l	79,9336
12	RTI COOP134 Cooperativa Sociale Cooperativa Sociale TADAMON Onlus	79,9234
13	C.M. Service S.r.l	79,7445
14	S.G.S. Società Gestione Servizi	79,6245
15	Job Solution Soc. Coop. a r.l.	79,2959
16	Smeraldo S.r.l.	78,3488
17	Parente Service S.r.l	78,3074
18	CICLAT SAN MARCO SOCIETÀ COOPERATIVA	78,0939
19	MIORELLI SERVICE S.p.A. a socio unico	77,2461
20	Consorzio Stabile Impero	76,9585
21	PAPALINI SPA	75,5447
22	RTI costituendo Velox Servizi S.r.l. GLH S.r.l. - Capofila: VELOX SERVIZI S.r.l.	74,6777
23	LA MINOPOLI S.r.l. IMPRESA IRIDE di Capotosti Fabio & C. Sas	73,6048
24	LE ALI SRL PROGETTO AMBIENTE	69,199
25	CO.SER.PUL. SOC. COOP. A R.L.	62,7807
26	ECO SERVICE S.r.l	58,3078

La Commissione, in fase di pubblicazione della predetta graduatoria rileva la non corrispondenza della medesima rispetto a quella generata automaticamente dalla piattaforma.

La Commissione, quindi, prima di procedere alla pubblicazione della predetta graduatoria dispone di aprire un ticket presso il servizio assistenza al fine di risolvere tale problematica.

Una volta risolta tale problematica la Commissione procede alla pubblicazione della predetta graduatoria.

La Commissione dà atto che tutti i calcoli sono stati eseguiti applicando quanto previsto nel disciplinare di gara e che eventuali arrotondamenti applicati dalla piattaforma in sede di calcolo automatico dei punteggi compaiono solo in visualizzazione.

A tal proposito la Commissione rileva che i punteggi effettivi risultano essere quelli allegati al presente verbale, in quanto redatti nel rispetto della lex specialis di gara.



La Commissione, pertanto, sulla base della predetta graduatoria rileva che l'operatore economico **primo classificato** risulta essere:

AURORA S.r.l., con Sede legale in Viale delle Industrie, 53/C – 45100 ROVIGO

La Commissione rileva in proposito che l'offerta presentata dal concorrente **primo classificato** **supera** la soglia di anomalia determinata ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, in quanto i punti relativi all'offerta tecnica e i punti relativi all'offerta economica conseguiti dal predetto operatore **risultano** entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi attribuibili, così come previsti dal bando di gara.

La Commissione rimette gli atti di gara al Responsabile Unico del Procedimento (RUP), dando mandato al Segretario di procedere alla trasmissione dei verbali al predetto RUP affinché proceda all'attivazione delle procedure di verifica previste dalla vigente normativa nei confronti del concorrente primo classificato.

Alle ore 15:18 la Commissione chiude i propri lavori.

Il presente verbale, redatto nei modi di legge, viene chiuso alle ore 15:20 e viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione giudicatrice e dal segretario verbalizzante:

Presidente: Ing. Gianluca Pellegrini _____

Commissario: Avv. Giovanna Chilà _____

Commissario: Dott. Guido Vettorel _____

Segretario verbalizzante: Dott. Luca Grisostomi _____

Allegato numero 1

CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	RIBASSO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO ECONOMICA	PUNTEGGIO
SENA PULIZIE DI ZUFFELLATO DANIELE	65,2372	36,45	17,7943	83,0315
CICLAT SAN MARCO SOCIETÀ COOPERATIVA	67,183	22,35	10,9109	78,0939
MIORELLI SERVICE S.p.A. a socio unico	66,3157	22,39	10,9304	77,2461
CO.SER.PUL. SOC. COOP. A R.L.	48,9504	28,33	13,8303	62,7807
CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI	72,3882	26,29	12,8344	85,2226
SAGAD S.r.l.	74,5656	16,09	7,8549	82,4205
PAPALINI SPA	65,6492	20,27	9,8955	75,5447
LE ALI SRL PROGETTO AMBIENTE	60,6558	17,5	8,5432	69,199
RTI costituendo Velox Servizi S.r.l. GLH S.r.l. - Capofila: VELOX SERVIZI S.r.l.	64,8115	20,21	9,8662	74,6777
ECO SERVICE S.r.l	52,352	12,2	5,9558	58,3078
COOPSERVICE Società Coop. p. A	75	28,42	13,8742	88,8742
Società Cooperativa Omega Service	69,3385	39,39	19,2296	88,5681
PULITORI ED AFFINI S.p.A	71,0985	27,62	13,4836	84,5821
Job Solution Soc. Coop. a r.l.	70,411	18,2	8,8849	79,2959
RTI COOP134 Cooperativa Sociale Cooperativa Sociale TADAMON Onlus	67,382	25,69	12,5414	79,9234
C.M. Service S.r.l	69,5219	20,94	10,2226	79,7445
CSG FACILITY SOC. COOP	68,4447	27,95	13,6447	82,0894
Smeraldo S.r.l.	63,4494	30,52	14,8994	78,3488
LA MINOPOLI S.r.l. IMPRESA IRIDE di Capotosti Fabio & C. Sas	66,5262	14,5	7,0786	73,6048
Aurea Servizi S.r.l.	69,1146	34,62	16,9009	86,0155
Consorzio Stabile Impero	61,693	31,27	15,2655	76,9585
S.G.S. Società Gestione Servizi	71,3205	17,01	8,304	79,6245
COOP 2001	67,394	30,08	14,6846	82,0786
Parente Service S.r.l	64,9995	27,26	13,3079	78,3074
RTI Costituendo Lacerenza Multiservice S.r.l. Diemme Service S.r.l	67,1822	26,12	12,7514	79,9336
Aurora S.r.l.	66,5016	51,21	25	91,5016

Allegato numero 2

GRADUATORIA

CONCORRENTE	PUNTEGGIO
1 Aurora S.r.l.	91,5016
2 COOPSERVICE Società Coop. p. A	88,8742
3 Società Cooperativa Omega Service	88,5681
4 Aurea Servizi S.r.l.	86,0155
CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE	
5 GRANDI APPALTI	85,2226
6 PULITORI ED AFFINI S.p.A	84,5821
7 SENA PULIZIE DI ZUFFELLATO DANIELE	83,0315
8 SAGAD S.r.l.	82,4205
9 CSG FACILITY SOC. COOP	82,0894
10 COOP 2001	82,0786
RTI Costituendo Lacerenza Multiservice S.r.l.	
11 Dienne Service S.r.l	79,9336
RTI COOP134 Cooperativa Sociale	
12 Cooperativa Sociale TADAMON Onlus	79,9234
13 C.M. Service S.r.l	79,7445
14 S.G.S. Società Gestione Servizi	79,6245
15 Job Solution Soc. Coop. a r.l.	79,2959
16 Smeraldo S.r.l.	78,3488
17 Parente Service S.r.l	78,3074
18 CICLAT SAN MARCO SOCIETÀ COOPERATIVA	78,0939
19 MIORELLI SERVICE S.p.A. a socio unico	77,2461
20 Consorzio Stabile Impero	76,9585
21 PAPALINI SPA	75,5447
RTI costituendo Velox Servizi S.r.l. GLH S.r.l. -	
22 Capofila: VELOX SERVIZI S.r.l.	74,6777
LA MINOPOLI S.r.l. IMPRESA IRIDE di	
23 Capotosti Fabio & C. Sas	73,6048
24 LE ALI SRL PROGETTO AMBIENTE	69,199
25 CO.SER.PUL. SOC. COOP. A R.L.	62,7807
26 ECO SERVICE S.r.l	58,3078

Handwritten signatures in black and blue ink, located at the bottom right of the page.